



Piano Strutturale Comune di Montepulciano

RELAZIONE IDROLOGICO- IDRAULICA

SINDACO E ASSESSORE ALL'URBANISTICA

Michele Angiolini

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Massimo Bertone

GARANTE DELL'INFORMAZIONE E DELLE PARTECIPAZIONE

Luigi Pagnotta

PROGETTISTI

Roberto Vezzosi (capogruppo)

Martina Romeo

Massimo Tofanelli

Maria Rita Cecchini (VAS)

STUDI GEOLOGICI, SISMICI, IDRAULICI

ProGeo Engineering srl

Massimiliano Rossi

Fabio Poggi

Davide Giovannuzzi

Gregorio Bartolucci

Laura Galmacci

Luca Berlingozzi

Mirko Frasconi

COLLABORATORI

Mirko Poggiani

PER L'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Claudia Neri

Stefano Dente

Massimo Duchini

Michele Morgantini

LDP Progetti GIS srl per il sistemi informativo comunale

Luglio 2019



INDICE

| | |
|--|----|
| INDICE..... | 1 |
| 1 PREMESSA E NORMATIVA DI RIFERIMENTO | 3 |
| 2 CARATTERISTICHE GEO-MORFOLOGICHE DELL'AREA DI STUDIO | 6 |
| 2.1 Inquadramento Generale..... | 6 |
| 2.2 Inquadramento geomorfologico..... | 8 |
| 2.3 Definizione del Reticolo di Studio..... | 9 |
| 2.4 Individuazione dei Bacini | 13 |
| 3 RILIEVO DELLE SEZIONI D'ALVEO E CARTOGRAFIA DI RIFERIMENTO | 15 |
| 4 ANALISI IDROLOGICA | 17 |
| 4.1 Linee Segnalatrici di Possibilità Pluviometrica | 17 |
| 4.1.1 Linee segnalatrici di possibilità pluviometrica puntuali..... | 17 |
| 4.1.2 Linee segnalatrici di possibilità pluviometrica areali | 22 |
| 4.1.3 Durata critica di pioggia..... | 24 |
| 4.2 Pioggia effettiva | 26 |
| 4.2.1 Modello di infiltrazione - Metodo SCS-CN | 26 |
| 4.2.2 Carta dell'uso del suolo | 30 |
| 4.2.3 Carta della permeabilità | 32 |
| 4.2.4 Determinazione del CN..... | 34 |
| 4.3 Portate di progetto. Trasformazione afflussi/deflussi | 37 |
| 4.3.1 Modello SCS-CN | 37 |
| 4.3.2 Modello Kinematic Wave | 38 |
| 4.3.3 Stima del <i>lag time</i> | 39 |
| 4.3.4 Risultati della modellazione idrologica | 39 |
| 5 ANALISI IDRAULICA..... | 42 |
| 5.1 Descrizione della modellazione idraulica | 42 |
| 5.2 Modellazioni idrauliche monodimensionali con Hec-Ras 5.0.6 | 42 |
| 5.3 Modellazioni idrauliche bidimensionali - HEC-RAS 5.0.6 | 43 |
| 6 RISULTATI DELLE MODELLAZIONI IDRAULICHE..... | 46 |
| 6.1 Modello "Canale Consorzio Val di Seste" | 46 |
| 6.2 Modello "Nibbiano" | 47 |
| 6.3 Modello "Fosso_Salcheto_Cassa" | 48 |

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 1 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



| | |
|--|-----|
| 6.4 Modello "Montepulciano_Stazione" | 50 |
| 6.5 Modello "Montepulciano_Stazione_valle" | 51 |
| 6.6 Modello "Torrente Parcia" | 53 |
| 6.7 Modello "Salarco e Rigo" | 54 |
| 7 Risposta alle richieste di integrazioni emerse dal Genio Civile Valdarno Superiore..... | 56 |
| 8 CONSIDERAZIONI IDRAULICHE SUGLI INTERVENTI DI PROGETTO PREVISTI NELLA VARIANTE URBANISTICA 7BIS..... | 76 |
| 8.1 Intervento 01.09..... | 76 |
| 8.2 Intervento 01.17..... | 78 |
| 8.3 Intervento 02.09..... | 80 |
| 8.4 Intervento 03.06..... | 82 |
| 8.5 Intervento 03.09 | 85 |
| 8.6 Intervento 04.06..... | 86 |
| 8.7 Intervento 04.16..... | 88 |
| 8.8 Intervento 05.06 | 90 |
| 8.9 Intervento 07.06 | 92 |
| 8.10 Intervento 08.06..... | 95 |
| 8.11 Intervento 01.07 | 97 |
| 9 LEGGE REGIONALE 24 LUGLIO 2018 N.41..... | 105 |
| 10 CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE..... | 107 |

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 2 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



1 PREMESSA E NORMATIVA DI RIFERIMENTO

Il presente studio idrologico ed idraulico è redatto su incarico del Comune di Montepulciano, a supporto dell'approvazione della variante al Piano Strutturale e nuovo Piano Operativo.

Il lavoro intende caratterizzare gli aspetti connessi alla probabilità di allagamento per fenomeni di esondazione dai corsi d'acqua compresi nel reticolo d'interesse della difesa del suolo come definito nel PIT, interferenti con le aree potenzialmente interessate da previsioni insediative e infrastrutturali dell'Amministrazione Comunale.

Le indicazioni circa la propensione all'allagabilità saranno fornite considerando tempi di ritorno degli eventi meteorici pari a 30, 200 e 500 anni in relazione a quanto previsto dal DPGR 25.11.2011 n. 53/R “Regolamento di attuazione dell'articolo 62 della legge regionale 3 gennaio 2005, n.1 (Norme per il governo del territorio) in materia di indagini geologiche” per l'individuazione delle classi di pericolosità idraulica.

Al fine di definire le perimetrazioni delle aree allagabili per eventi con $Tr \leq 30$ anni (scenario per alluvioni frequenti ai sensi della LR 41/2018) ed eventi con $30 < Tr \leq 200$ anni (scenario per alluvioni poco frequenti ai sensi della LR 41/2018) sono state implementate le modellazioni idrologico-idrauliche monodimensionali e bidimensionali con il codice di calcolo HEC-RAS 5.0.6.

La definizione del perimetro delle aree allagabili per eventi con $200 < Tr \leq 500$ anni è stata effettuata su criteri morfologici-topografici.

Dal punto di vista idraulico gli interventi previsti dal Piano Operativo sono stati predisposti alle condizioni della LR 41/2018 “Disposizioni in materia di rischio di alluvione e di tutela dei corsi d'acqua in attuazione al D.Lgs. 49/2010”.

Definizione e correlazione delle classi di pericolosità in funzione della frequenza degli eventi alluvionali (reg. attuazione 53/R, disciplina di PGRA e LR 41/2018):

| Reg. attuazione 53/R | PGRA | LR41/2018 |
|---|--|--|
| aree a pericolosità idraulica molto elevata (I.4) | aree a pericolosità per alluvioni elevata (P3) | aree a pericolosità per alluvioni frequenti |
| aree a pericolosità idraulica elevata (I.3) | aree a pericolosità per alluvioni media (P2) | aree a pericolosità per alluvioni poco frequenti |

La definizione delle classi di pericolosità in funzione della frequenza degli eventi alluvionali modellati ai sensi del 53/R è come di seguito riportata:

| | | | |
|---|------|------------------------------------|----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 3 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | | Relazione idrologico-idraulica.doc | |

- Pericolosità idraulica molto elevata (I.4): aree interessate da allagamenti per eventi con $Tr \leq 30$ anni. [...]
- Pericolosità idraulica elevata (I.3): aree interessate da allagamenti per eventi compresi tra $30 < Tr \leq 200$ anni. [...]
- Pericolosità idraulica media (I.2): dovrebbe rappresentare le aree interessate da allagamenti per eventi compresi tra $200 < Tr \leq 500$ anni. [...] tuttavia in questo studio tale classe di pericolosità è stata definita attraverso criteri morfologici e altimetrici, mantenendo il limite interno dell'area quello della I.3 e quello esterno della pianura alluvionale oppure dettato dall'altimetria (2,0 mt sopra il ciglio di sponda o piede esterno dell'argine).
- Pericolosità idraulica bassa (I.1): aree collinari o montane prossime ai corsi d'acqua per le quali ricorrono le seguenti condizioni:
 - a) non vi sono notizie storiche di inondazioni
 - b) sono in situazioni favorevoli di alto morfologico, di norma a quote altimetriche superiori a metri 2 rispetto al piede esterno dell'argine o, in mancanza, al ciglio di sponda.

Laddove invece non si è realizzato lo studio idraulico da modellazione le condizioni di pericolosità idraulica sono state definite attraverso considerazioni di carattere morfologico, storico-inventoriale secondo quanto dettato dal DPGR del 25 ottobre 2011 n.53/R e pertanto:

- Pericolosità idraulica molto elevata (I.4): in tale classe rientrano le aree di fondovalle per le quali ricorrono contestualmente le seguenti condizioni:
 - a) vi sono notizie storiche di inondazioni;
 - b) sono morfologicamente in condizione sfavorevole, di norma a quote altimetriche inferiori rispetto alla quota posta a ml. 2 sopra il piede esterno dell'argine o, in mancanza, sopra il ciglio di sponda.
- Pericolosità idraulica elevata (I.3): in tale classe rientrano le aree di fondovalle per le quali ricorra almeno una delle seguenti condizioni:
 - c) vi sono notizie storiche di inondazioni;
 - d) sono morfologicamente in condizione sfavorevole, di norma a quote altimetriche inferiori rispetto alla quota posta a ml. 2 sopra il piede esterno dell'argine o, in mancanza, sopra il ciglio di sponda.
- Pericolosità idraulica media (I.2): in tale classe rientrano le aree di fondovalle per le quali ricorrono le seguenti condizioni:
 - e) non vi sono notizie storiche di inondazioni;

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 4 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

- f) sono in situazione di alto morfologico rispetto alla piana alluvionale adiacente, di norma a quote altimetriche superiori a ml. 2 rispetto al piede esterno dell'argine o, in mancanza, sopra il ciglio di sponda.
- Pericolosità idraulica bassa (I.1): comprende le aree collinari o montane prossime ai corsi d'acqua per le quali ricorrono le seguenti condizioni:
 - g) non vi sono notizie storiche di precedenti inondazioni;
 - h) sono in situazione di alto morfologico rispetto alla piana alluvionale adiacente, di norma a quote altimetriche superiori a ml. 2 rispetto al piede esterno dell'argine o, in mancanza, al ciglio di sponda.

Per il dettaglio e la descrizione dei modelli si rimanda ai paragrafi seguenti.

Il presente studio, in accordo con le linee guida dettate dalla Regione Toscana per la redazione degli studi idraulici di supporto agli Strumenti Urbanistici, si articola nelle seguenti fasi:

- **Quadro conoscitivo;**
- **Analisi idrologica** contenente la metodologia adottata per la stima delle portate di progetto per vari tempi di ritorno;
- **Analisi idraulica** contenente la descrizione delle modellazioni svolte (monodimensionale, bidimensionale, moto permanente o moto vario,...) ed i risultati conseguiti in termini di stima e localizzazione delle volumetrie di esondazione per i vari tempi di ritorno e la relativa perimetrazione delle aree allagate.

Lo studio idraulico finalizzato alla definizione delle condizioni di allagabilità è stato redatto tenendo conto dei corsi d'acqua riportati nel Reticolo idrografico di cui alla L.R. 79/2012 così come aggiornato con DCRT n. 20/2019. In accordo con gli organi tecnici del Genio Civile e dell'Autorità di Bacino distrettuale dell'Appennino Settentrionale, la proposta del Piano Operativo di Montepulciano e pertanto la proposta delle aree a diverse classe di pericolosità idraulica, viene redatta per i seguenti corsi d'acqua riportati nella tabella a seguire.

Doccia di Acquaviva
Doccia di Gracciano 01
Doccia di Gracciano 02
Canale doccia di Mottola
Fosso Rovisci
Affluente Fosso Rovisci
Torrente Parcia

Fosso Rigo
Torrente Salarco
Fosso di Nibbiano
Fosso Salcheto
Torrente Ciarliana
Fosso Marmo
Canale Consorzio Val di Seste

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 5 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

2 CARATTERISTICHE GEO-MORFOLOGICHE DELL'AREA DI STUDIO

2.1 Inquadramento Generale

Lo studio in oggetto riguarda 14 aste fluviali, ubicate nel comune di Montepulciano, in provincia di Siena, nella parte Sud-Est della Regione Toscana al confine con la Regione Umbria (Fig. 2.1).



Fig. 2.1 – Individuazione del Comune di Montepulciano, al confine tra la Regione Toscana e la Regione Umbria (da Google Earth).

Il territorio comunale di Montepulciano si colloca nella parte meridionale della Provincia di Siena e si estende per una superficie di circa 165,58 km² ad un'altitudine media di 605 m. s.l.m.. Da un punto di vista amministrativo confina a nord con il comune di Cortona (AR), a est con quello di Castiglione del Lago (PG), a sud con Chiusi e Chianciano Terme (SI), a ovest con Pienza e Torrita di Siena (SI).

Il territorio comunale risulta inquadrato cartograficamente nei seguenti fogli della Cartografia Tecnica Regionale in scala 1:10.000: 309020, 309030, 309040, 309050, 309060, 309070, 309080, 309090, 309100, 309110, 309120, 309140.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 6 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Fig. 2.2 – Individuazione del Comune di Montepulciano - limiti amministrativi



Fig. 2.3 – Inquadramento dell'area di studio (evidenziata in rosso) su immagini satellitari ottenuto tramite il software Google Earth

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 7 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

2.2 Inquadramento geomorfologico

Morfologicamente il territorio risulta suddiviso in due aree distinte:

- l'area collinare e montuosa che occupa tutta la porzione occidentale del territorio comunale;
- l'area pianeggiante e dolcemente ondulata, tipico paesaggio della Valdichiana, nella restante parte del territorio comunale.

La Piana di Montepulciano è collocata ad una quota compresa tra i 250 m e i 260 m s.l.m.

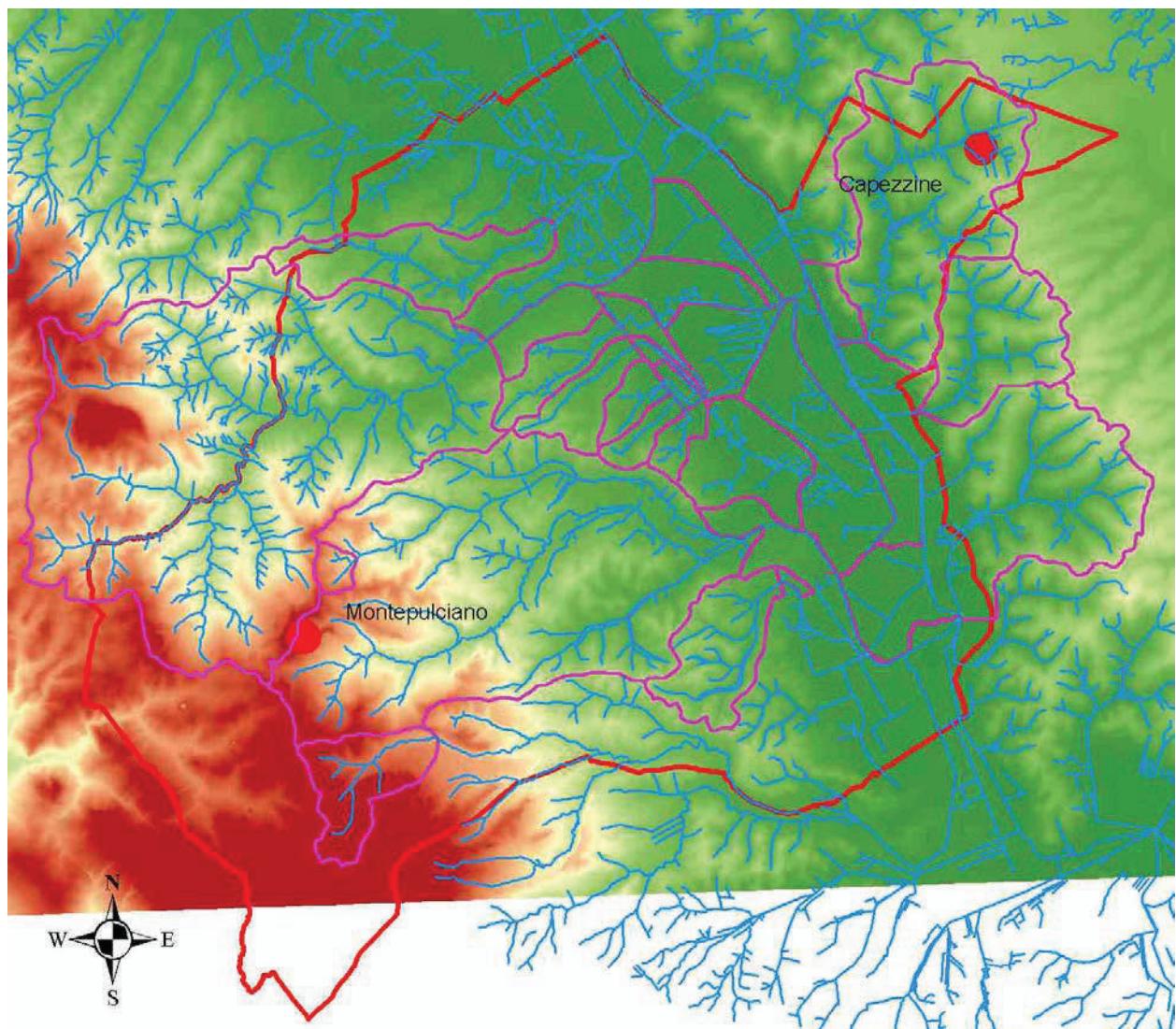


Fig. 2.4 – Vista del modello 3D del terreno dell'area del Comune di Montepulciano generato su base CTR, in celeste le aste del Reticolo Idrografico Regionale, in magenta la perimetrazione dei bacini idrografici

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 8 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

2.3 Definizione del Reticolo di Studio

Nella figura seguente è mostrato l'inquadramento del reticolo idrografico oggetto di analisi idrologico-idraulica (Fig. 2.5).

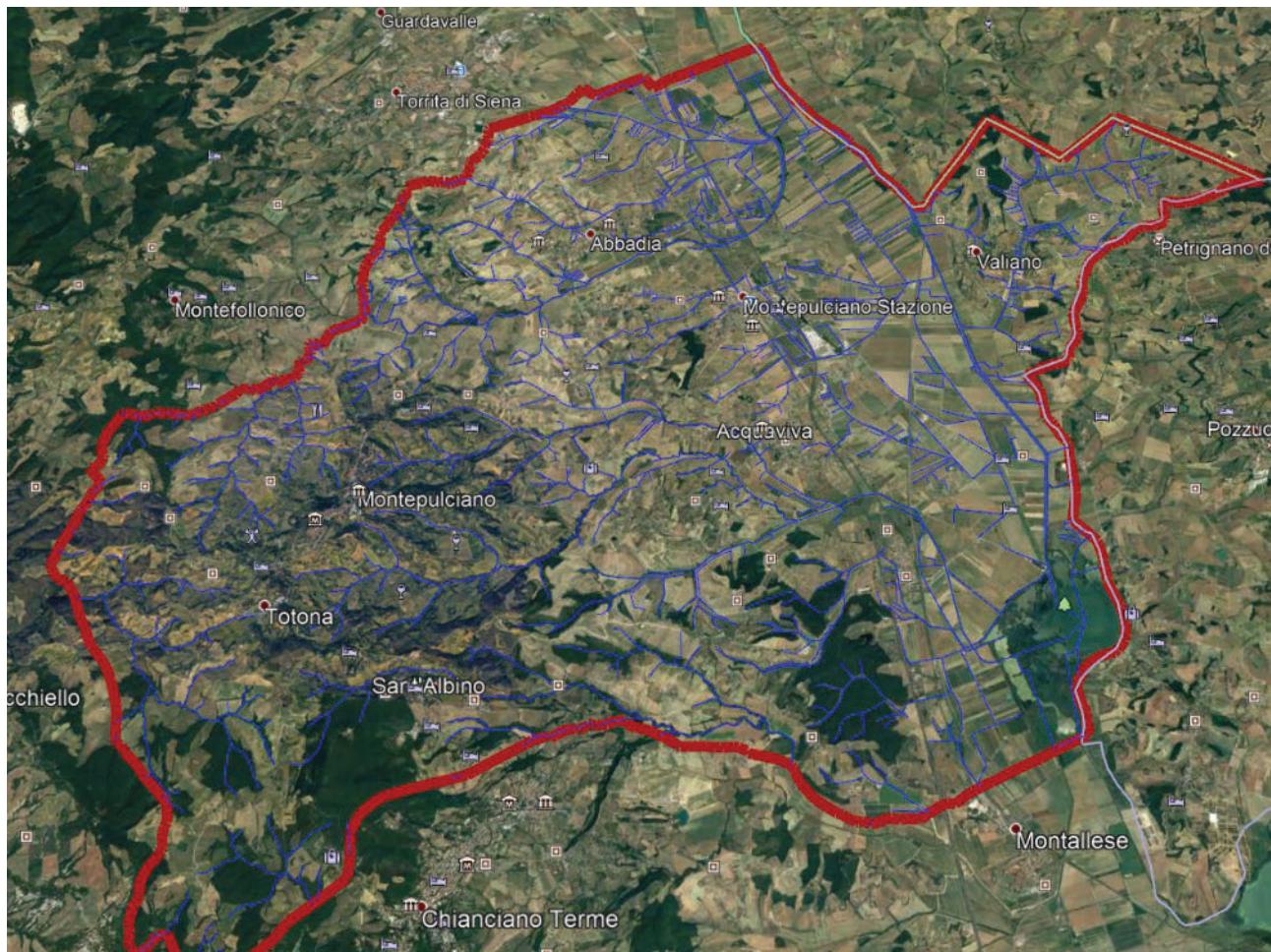


Fig. 2.5 – Individuazione del reticolo idrografico comunale (in blu) sovrapposto all'area di studio (confine in rosso). L'immagine satellitare è ottenuta tramite il software Google Earth.

Per quanto riguarda l'idrografia, l'area comunale ricade per la maggior parte nel bacino idrografico del Canale Maestro della Chiana e solo una piccola parte, quella ad ovest della dorsale, appartiene in parte al bacino del fiume Orcia ed in parte al bacino del fiume Tevere.

Il reticolo idrografico si presenta poco gerarchizzato, con un pattern tipicamente dendritico e costituito da una serie di piccoli corsi d'acqua confluenti nelle aste fluviali principali, che in gran parte sono stati oggetto di interventi durante le varie fasi di bonifica della Val di Chiana.

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 9 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



I corsi d'acqua sono a carattere torrentizio, di cui i principali sono il Salarco, il Salcheto e il Parce; i primi due seguono, seppur divagando, un andamento generale SW-NE (cioè in direzione ortogonale ai rilievi), mentre il Parce ha uno sviluppo W-E .

Tutti si raccordano mediante canalizzazione al principale corso d'acqua che drena la valle, il Canale Maestro della Chiana.

In particolare, la parte orientale del territorio comunale, dove si sviluppa la Valdichiana, è caratterizzata da una serie di opere idrauliche realizzate in tempi storici che hanno permesso la totale bonifica dell'area; bonifica che si è conclusa con la realizzazione del suddetto Canale Maestro, il quale ha permesso il collettamento di tutte le acque drenate verso il bacino del fiume Arno.

È da ricordare infatti che nel Pleistocene inferiore la rete idrografica dell'area afferiva per intero al fiume Tevere, ma successive modifiche, cambiarono l'idrografia generale con conseguente impaludamento e successiva inversione "artificiale" del deflusso. Tale inversione, attualmente da sud verso nord, è testimoniata da fenomeni di ristagno d'acqua eliminati durante la fase di bonifica dell'area.

La definizione delle aste di studio oggetto di modellazione per la definizione delle condizioni di allagabilità è stata condotta a partire dal Reticolo idrografico di cui alla L.R. 79/2012 così come aggiornato con DCRT n. 20/2019.

In Fig. 2.6 e Tab. 2.1 si riporta l'elenco completo dei corsi o tratti di corso analizzati con il relativo sviluppo lineare.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 10 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

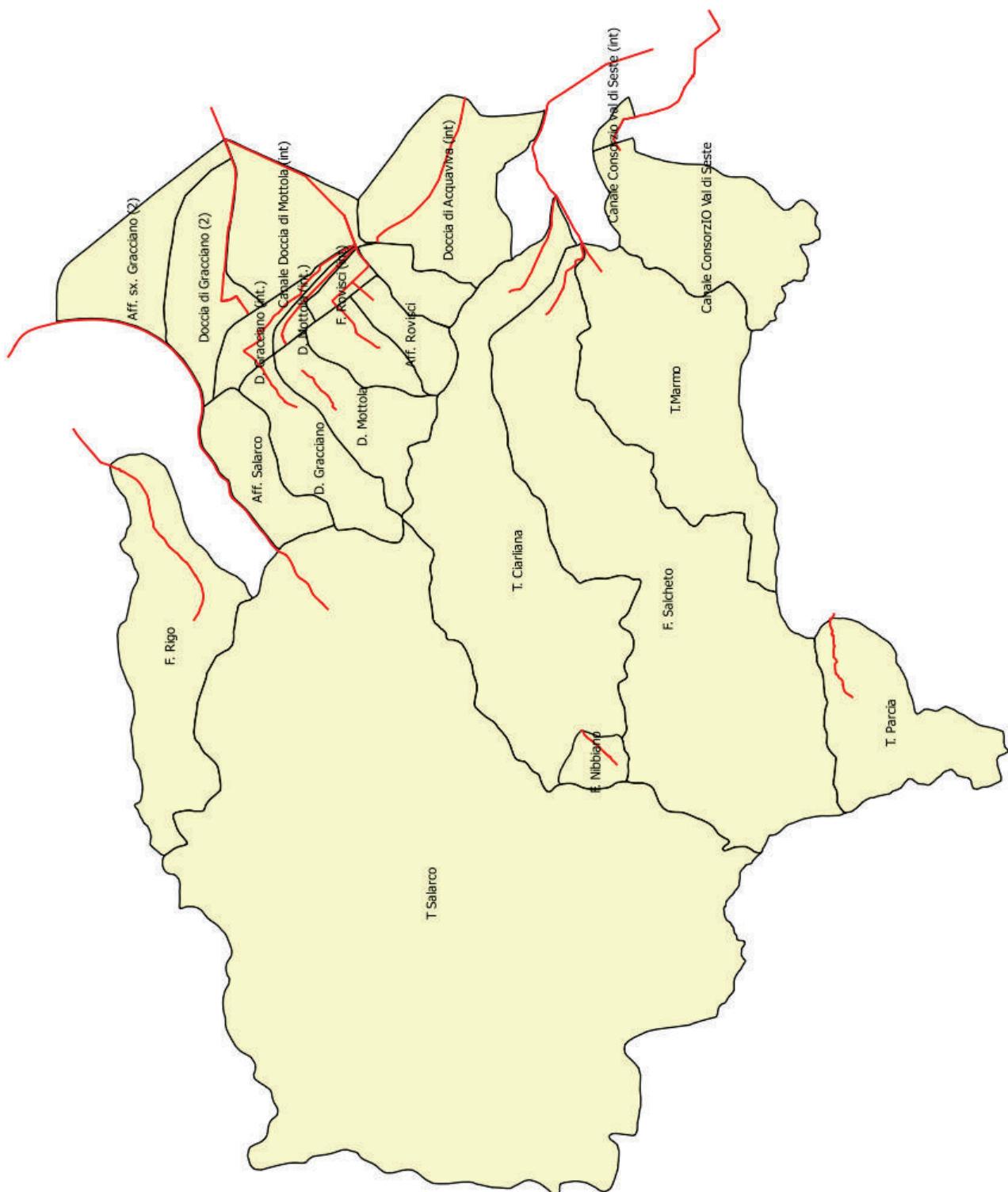


Fig. 2.6 – Individuazione dei corsi d'acqua studiati

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|--|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 11 di 107 |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



| Nr. | Nome | L[m] |
|-----|-------------------------------|------|
| 1 | Fosso Rigo | 3138 |
| 2 | T. Salarco | 6411 |
| 3 | Doccia di Gracciano | 3043 |
| 4 | Doccia di Mottola | 2676 |
| 5 | Fosso Rovisci | 1777 |
| 6 | Aff. Rovisci | 322 |
| 7 | Doccia di Gracciano (2) | 2958 |
| 8 | Doccia di Acquaviva | 2250 |
| 9 | F. Salcheto | 4592 |
| 10 | T. Ciarliana | 1453 |
| 11 | T. Marmo | 433 |
| 12 | Canale Consorzio Val di Seste | 2588 |
| 13 | T. Parcia | 1188 |
| 14 | F. Nibbiano | 624 |

Tab. 2.1 - Elenco delle aste fluviali oggetto di studi con relativa lunghezza dell'asta fluviale

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 12 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

2.4 Individuazione dei Bacini

Per la definizione dei bacini oggetto di studio è stato fatto riferimento alla cartografia tecnica regionale e il modello digitale del terreno da Lidar. La Fig. 2.7 mostra inoltre la suddivisione in sottobacini determinata dalle sezioni di chiusura dei tratti d'interesse e in Tab. 2.2 sono sintetizzate le caratteristiche di tali bacini.

| Codice | Nome asta da RT | Area km2 |
|--------|---|--------------------|
| [-] | [-] | [km ²] |
| B01 | Doccia di Acquaviva | 0.765 |
| B02 | Doccia di Gracciano | 1.816 |
| B03 | Doccia di Gracciano | 0.733 |
| B04 | Canale doccia di Mottola | 1.851 |
| B05 | Canale Doccia di Mottola (interbacino) | 0.264 |
| B06 | Fosso Rovisci | 0.939 |
| B07 | Fosso Rovisci (interbacino) | 0.330 |
| B08 | Fosso Rovisci (interbacino affluente) | 0.831 |
| B09 | Fosso Rigo | 4.715 |
| B10 | Aff. Salarco | 1.523 |
| B11 | Torrente Salarco | 38.998 |
| B12 | Fosso di Nibbiano | 0.492 |
| B13 | Torrente Parcia | 3.181 |
| B14 | Canale Consorziale Val di Seste | 3.736 |
| B15 | Canale Consorziale Val di Seste (interbacino) | 0.138 |
| B16 | Doccia di Gracciano | 1.985 |
| B17 | Doccia di Acquaviva | 3.404 |
| B18 | affluente Doccia di Gracciano 2 | 1.988 |
| B19 | Canale Doccia di Mottola (interbacino) | 2.218 |
| B20 | Fosso Salcheto | 13.160 |
| B21 | Torrente Ciariana | 9.694 |
| B22 | Fosso Marmo | 5.936 |

Tab. 2.2 - Caratteristiche dei bacini di studio.

Ai fini della successiva modellazione idrologica con HEC-HMS sono stati considerati, oltre ai bacini attinenti direttamente alle aste modellate, anche bacini di alcuni affluenti (Affluente in sinistra del Gracciano, Affluente in destra del Salarco,...).

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 13 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

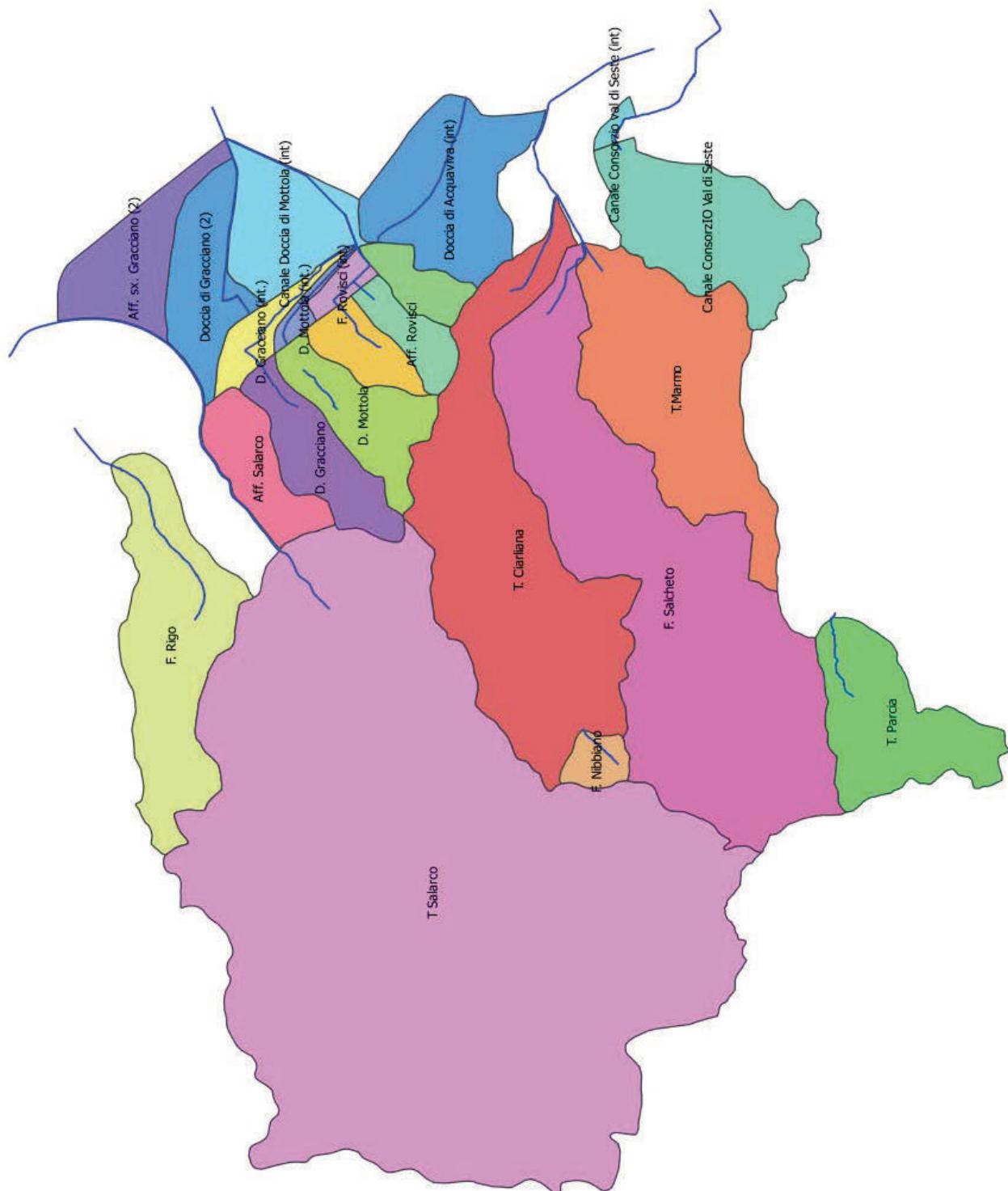


Fig. 2.7 – Individuazione dei bacini oggetto di studio

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|--|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 14 di 107 |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

3 RILIEVO DELLE SEZIONI D'ALVEO E CARTOGRAFIA DI RIFERIMENTO

Per la caratterizzazione geometrica dei corsi d'acqua indagati è stato fatto riferimento ai rilievi topografici eseguiti dal Geom. Claudio Batini, dallo studio ProGeo Engineering Srl e della cartografia LIDAR disponibile per il territorio.

In particolare le sezioni topografiche impiegate nelle modellazioni idrauliche sono state condotte per i tratti interessati e fanno riferimento alle seguenti fonti:

- Rilievo topografico del Geom. Claudio Batini per i seguenti corsi d'acqua interessati: Fosso Rigo, T. Salarco, Doccia di Gracciano, Doccia di Mottola; Doccia di Gracciano (2), Doccia di Acquaviva, F. Rovisci, Canale Consorzio Val di Seste, F. Nibbiano e T. Parcia.
- Rilievo topografico del MIT-Provveditorato regionale delle Opere Pubbliche per la Toscana-Ufficio Speciale Idraulico per il Salcheto nel tratto a valle della cassa.
- Rilievo topografico ProGeo Engineering Srl (2016-2017) per i seguenti corsi d'acqua: Affluente Fosso Rovisci, Fosso Marmo e T. Ciariana.
- Rilievi LIDAR, Fonte dati: Regione Toscana;
- DTM Regione Toscana 10x10 a partire da cartografia CTR in scala 1:10000 e 1:2000 (nelle aree modellate in assenza di Lidar).

L'adeguatezza dei rilievi, prima del loro utilizzo, è stata verificata mediante un controllo da Lidar delle sezioni topografiche rilevate. L'aggiornamento di alcune sezioni idrauliche è stato effettuato facendo riferimento alle sezioni estratte da Lidar o con apposite campagne di rilevamento. Inoltre, nel presente studio, per la modellazione 2D dell'area in destra del Salarco si è tenuto conto di due pennelli (argini trasversali) collaudati nel 2008 e della riprofilatura delle sezioni e degli argini in destra del Salarco in prossimità dell'area di "San Rocco" (intervento collaudato nel 2010).

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 15 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

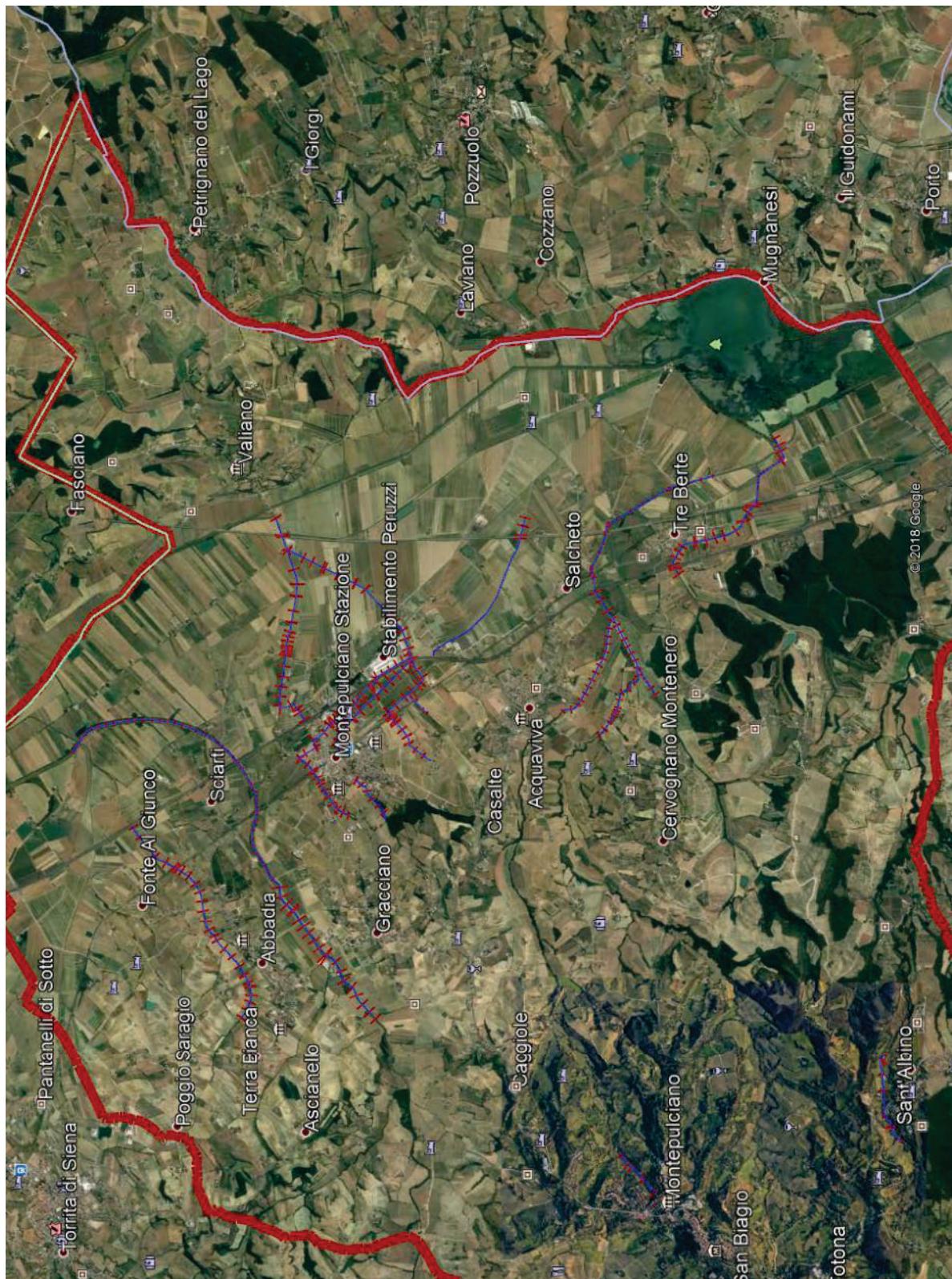


Fig. 3.1 – Individuazione delle sezioni impiegate nelle modellazioni (in rosso più marcato il confine comunale, in blu i corsi d'acqua studiati, in rosso le sezioni)

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|--|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 16 di 107 |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

4 ANALISI IDROLOGICA

Lo scopo dell'analisi idrologica è la determinazione degli idrogrammi di piena di assegnato tempo di ritorno da impiegare come dati di ingresso per la successiva analisi idraulica delle aste fluviali oggetto di studio.

In particolare, verranno valutate le condizioni di funzionamento idraulico per portate di progetto caratterizzate da tempi di ritorno pari a 30 e 200 anni (in accordo con quanto previsto dal DPGR 25/11/2011 nr. 53/R) per verificare il grado di pericolosità idraulica a cui sono soggette le aree urbane limitrofe ai corsi d'acqua in seguito a fenomeni di tracimazione delle sommità spondali.

I passi, di seguito descritti, per determinare l'idrogramma di piena di progetto per ogni assegnato tempo di ritorno, sono:

- stima della relazione tra altezze e durata di pioggia di assegnato tempo di ritorno per i bacini idrografici in esame (linee segnalatrici di possibilità pluviometrica - LSPP) e operazioni di ragguaglio all'area;
- determinazione dello ietogramma di progetto: scelta della durata critica dell'evento e della distribuzione temporale delle precipitazioni;
- stima delle perdite e della pioggia effettiva, che rappresenta il volume d'acqua che raggiunge per ruscellamento superficiale la rete di drenaggio fino alla sezione di chiusura, determinando l'evento di piena;
- schematizzazione della risposta del singolo bacino idrografico alle sollecitazioni meteoriche, in funzione delle proprie caratteristiche fisiografiche e combinazione di tale risposta con la pioggia netta per stimare le portate di progetto.

Per svolgere le analisi idrologiche su tutti i bacini oggetti dello studio, si è fatto uso del software HEC-HMS ver. 4.2.1 che, note le piogge, consente di procedere dalla definizione del modello di infiltrazione basato sul metodo SCS-CN (Soil Conservation Service, 1986) e del modello di formazione dell'onda di piena basato sull'idrogramma unitario istantaneo IUH-SCS, che è un idrogramma adimensionale definito dal SCS in base all'analisi di idrogrammi di piena in uscita dalla sezione di chiusura di numerosi bacini idrografici strumentati, di piccole e grandi dimensioni.

Per i bacini intermedi si è utilizzato invece il Kinematic Wave che meglio approssima la condizione d'immissione di pioggia efficace ai lati di un canale.

4.1 Linee Segnalatrici di Possibilità Pluviometrica

4.1.1 Linee segnalatrici di possibilità pluviometrica puntuali

Il primo elemento fondamentale nella creazione di un modello idrologico è costituito dalla stima degli afflussi meteorici: lo studio statistico delle piogge intense in un punto della superficie terrestre si sintetizza nella formulazione delle Linee Segnalatrici di Probabilità Pluviometrica (LSPP), ottenute

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 17 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

a partire dall'elaborazione delle serie storiche dei valori massimi annuali delle altezze di precipitazione di assegnata durata, fornite da registrazioni pluviometriche.

Le LSPP descrivono le proprietà statistiche degli eventi di pioggia intensa a scala puntuale ed esprimono un legame tra altezza di pioggia, durata e frequenza. In particolare, per un prefissato tempo di ritorno, la corrispondente LSPP fornisce la relazione tra la durata della pioggia e la relativa altezza di precipitazione.

Per la stima delle LSPP per l'area in esame è stato fatto riferimento ai risultati dello studio "Analisi di Frequenza Regionale delle Precipitazioni Estreme LSPP - Aggiornamento al 2012", realizzato nell'ambito dell'accordo di collaborazione tra Regione Toscana e Università di Firenze di cui alla DGRT 1133/2012, con l'obiettivo di aggiornare le analisi di frequenza delle precipitazioni estreme sul territorio toscano fino all'anno 2012 compreso.

I risultati di tale studio sono consultabili sul sito del Servizio Idrologico Regionale - Centro Funzionale Regionale di Monitoraggio Meteo - Idrologico alla pagina <http://www.sir.toscana.it/index.php?IDS=4&IDSS=10>.

Il primo passo in una procedura di regionalizzazione è l'individuazione di regioni omogenee, all'interno delle quali le grandezze, o meglio le loro distribuzioni di frequenza, hanno alcune caratteristiche comuni.

Nello studio "Analisi di Frequenza Regionale delle Precipitazioni Estreme LSPP - Aggiornamento al 2012" per la stima della variabile casuale $h(t)$, massimo annuale dell'altezza di pioggia di durata t , è stato utilizzato un metodo basato sulla legge di distribuzione probabilistica TCEV Two-Component Extreme Value secondo un approccio gerarchico a tre livelli.

Al primo livello di regionalizzazione sono state individuate una o più zone omogenee all'interno delle quali si può ammettere costante il coefficiente di asimmetria teorico. Al secondo livello di regionalizzazione sono state individuate delle sottozone omogenee nelle quali si può ritenere costante, oltre al coefficiente di asimmetria teorico, anche il coefficiente di variazione teorico e al terzo livello di regionalizzazione sono state infine individuate delle aree omogenee all'interno delle quali si ricercano delle relazioni tra la pioggia indice μ e le caratteristiche geografiche del sito.

L'area di studio indagata comprende i bacini idrografici dei corsi d'acqua principali della Regione Toscana, come l'Arno, il Serchio e l'Ombrone Grossetano, bacini più piccoli di fiumi della costa tirrenica e i bacini attigui dei Fiumi Magra e Fiora. Una volta validato il set dei dati (aggiornati all'anno 2012) è stata ottenuta la consistenza definitiva delle serie temporali di valori annui di pioggia massima.

Tra le varie ipotesi di suddivisione in regioni omogenee del territorio di studio è stata scelta, dopo opportune verifiche, quella in 4 regioni: NORD-TIRRENICA, NORD-OVEST, APPENNINO-AMIATA, CENTRO-SUD coincidenti con le 4 sub-regioni (Fig. 4.1).

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 18 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

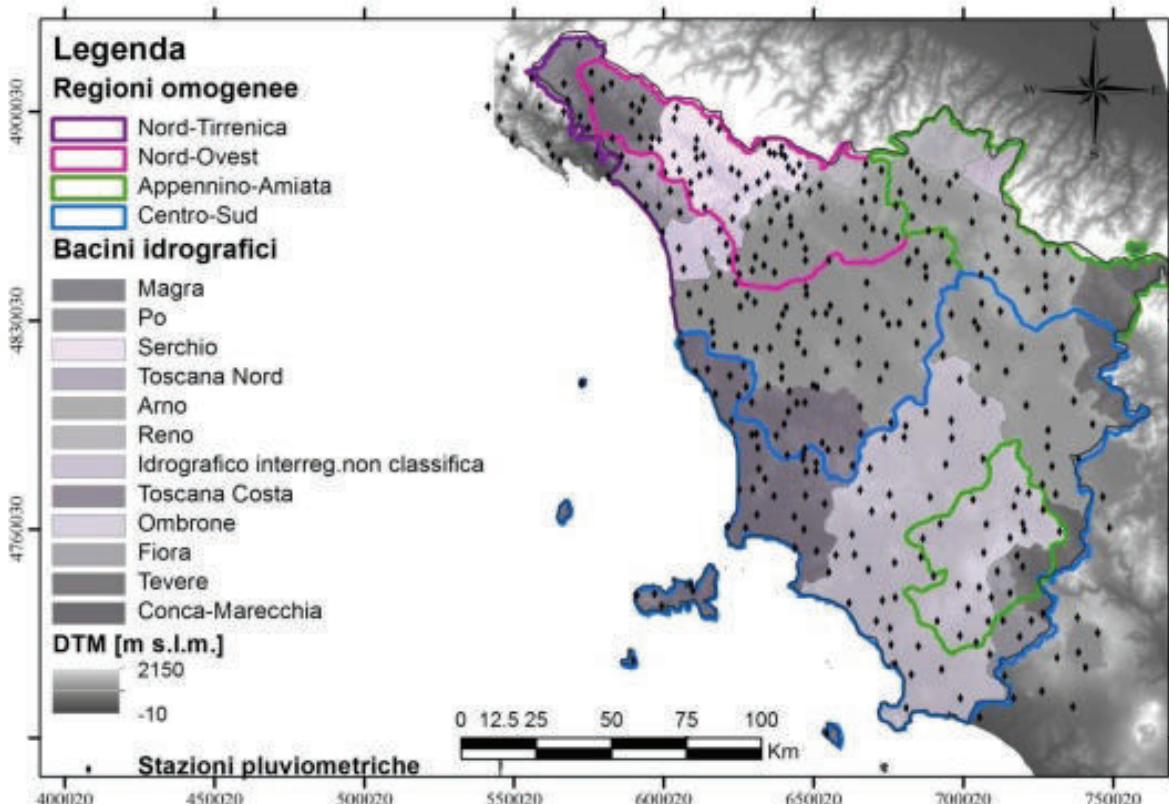


Fig. 4.1 - Suddivisione dell'area di studio in regioni omogenee - "Analisi di Frequenza Regionale delle Precipitazioni Estreme LSPP - Aggiornamento al 2012"

Con altezza di precipitazione in un punto, comunemente misurata in mm, si intende l'altezza d'acqua che si formerebbe al suolo su una superficie orizzontale e impermeabile, in un certo intervallo di tempo (durata della precipitazione) trascurando le perdite.

La stime delle altezze di pioggia per le diverse durate caratteristiche (1, 3, 6, 12 e 24 ore) e i diversi tempi di ritorno fissati (2, 5, 10, 20, 30, 50, 100, 150, 200 e 500 anni), sono state ottenute come prodotto dei valori della pioggia indice μ per le diverse durate ed il fattore di crescita adimensionale KT per i diversi tempi di ritorno validi per ognuna delle 4 regioni individuate nello studio in oggetto. Per quanto qui di interesse, nello studio "Analisi di Frequenza Regionale delle Precipitazioni Estreme LSPP - Aggiornamento al 2012" la previsione quantitativa dei valori estremi di pioggia in un determinato punto è stata effettuata anche attraverso la determinazione della curva o linea segnalatrice di probabilità pluviometrica (LSPP), cioè della relazione che lega l'altezza di precipitazione alla sua durata, per un assegnato tempo di ritorno.

La LSPP può essere comunemente descritta da una legge di potenza del tipo:

$$h(t) = a t^n$$

con:

h = altezza di pioggia [mm]

t = durata [ore]

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 19 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

a e *n* parametri caratteristici per i tempi di ritorno considerati.

Note le altezze di pioggia per durate e tempi di ritorno fissati, attraverso una regressione logaritmica è possibile determinare le griglie di 1 km su tutta la regione dei parametri *a* e *n*.

Tra i risultati dello studio, disponibili sul sito Servizio Idrologico Regionale - Centro Funzionale Regionale di Monitoraggio Meteo - Idrologico, sono riportati i valori delle coppie di ASCII Grid di *a* e di *n* delle LSPP per i diversi tempi di ritorno fissati (30 e 200 nel caso in esame, Fig. 4.2).

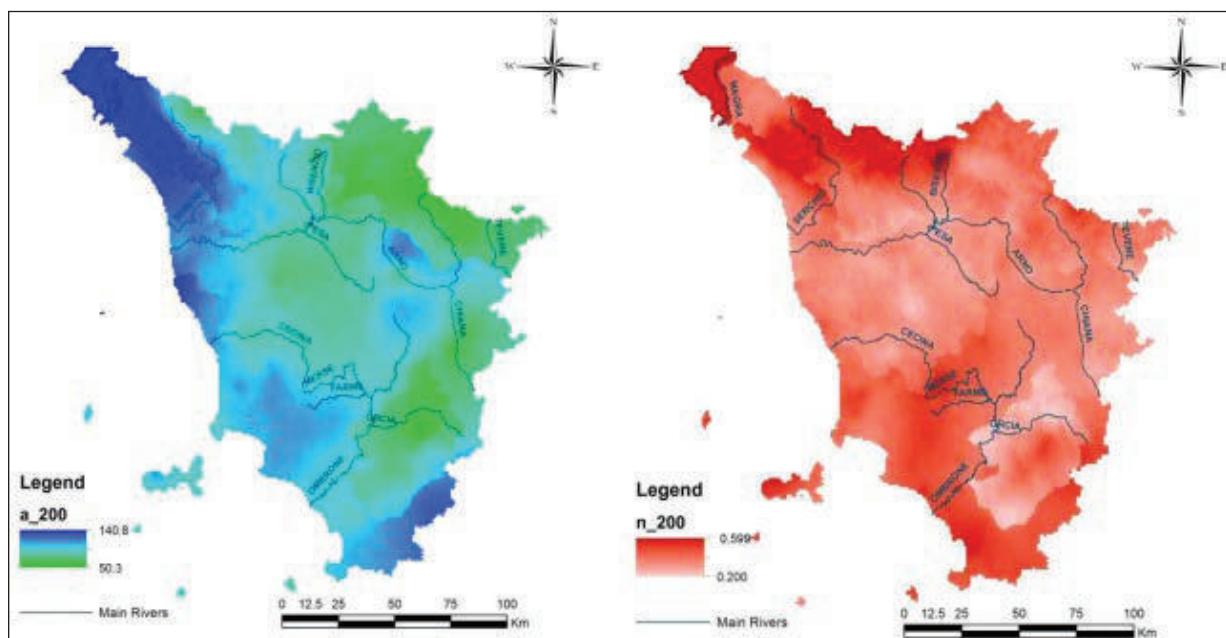


Fig. 4.2 - Spazializzazione sull'intera regione dei parametri “*a*” (sinistra) e “*n*” (destra) della LSPP per Tr 200 anni. - "Analisi di Frequenza Regionale delle Precipitazioni Estreme LSPP - Aggiornamento al 2012"

Nel presente studio idrologico-idraulico i parametri *a* e *n*, così come riportati dallo studio "Analisi di Frequenza Regionale delle Precipitazioni Estreme LSPP - Aggiornamento al 2012", ed utilizzati per il calcolo degli afflussi meteorici, sono stati determinati mediante la procedura sintetizzata di seguito e ripetuta per tutti i bacini considerati:

1. sono state scaricate le mappe in formato ASCII Grid dei valori *a* e *n* delle LSPP per i diversi tempi di ritorno disponibili dal sito della Regione Toscana http://www.sir.toscana.it/supports/download/lspp_2012.pdf;
2. sono stati individuati, sulla cartografia a disposizione, i bacini imbriferi di interesse e ne è stato creato un file apposito;
3. è stata estratta la parte di *raster* dei coefficienti *a* e *n* associata ai bacini oggetto di studio, da cui a questo punto è stato possibile ottenerne i valori medi.

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 20 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

Il risultato di queste operazioni è riportato in Tab. 4.1.

| Nome asta da RT | Area [-] | a200 [km ²] | n200 [mm/h ⁿ] | a30 [mm/h ⁿ] | n30 [-] |
|---|-------------|----------------------------|------------------------------|-----------------------------|------------|
| Doccia di Gracciano | 1.816 | 64.234 | 0.288 | 46.18 | 0.225 |
| Doccia di Gracciano (interbacino) | 0.733 | | | | |
| Canale doccia di Mottola | 1.851 | | | | |
| Canale Doccia di Mottola (interbacino) | 0.264 | | | | |
| Fosso Rovisci | 0.939 | | | | |
| Fosso Rovisci (interbacino) | 0.330 | | | | |
| Fosso Rovisci (interbacino affluente) | 0.831 | | | | |
| Fosso Rigo | 4.715 | 63.324 | 0.289 | 45.526 | 0.226 |
| Aff. Salarco | 1.523 | 64.481 | 0.283 | 46.572 | 0.221 |
| Torrente Salarco | 38.998 | | | | |
| Fosso di Nibbiano | 0.492 | 64.984 | 0.3 | 46.719 | 0.236 |
| Torrente Parcia | 3.181 | 65.476 | 0.301 | 47.073 | 0.238 |
| Canale Consorziale Val di Seste | 3.736 | 65.835 | 0.308 | 47.331 | 0.245 |
| Canale Consorziale Val di Seste (interbacino) | 0.138 | | | | |
| Doccia di Gracciano | 1.985 | 64.709 | 0.284 | 46.521 | 0.22 |
| Doccia di Acquaviva (monte) | 0.765 | | | | |
| Doccia di Acquaviva (interbacino) | 3.404 | | | | |
| affluente Doccia di Gracciano 2 | 1.988 | | | | |
| Canale Doccia di Mottola (interbacino) | 2.218 | | | | |
| Fosso Salcheto | 13.160 | 64.984 | 0.299 | 46.719 | 0.236 |
| Torrente Ciariana | 9.694 | | | | |
| Fosso Marmo | 5.936 | | | | |

Tab. 4.1 - Calcolo delle LSPP

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 21 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

4.1.2 Linee segnalatrici di possibilità pluviometrica areali

Le linee segnalatrici di possibilità pluviometrica, ottenute mediante il metodo precedentemente descritto, hanno validità locale e non possono quindi essere adottate per un intero bacino.

E' noto che le piogge di elevata intensità si concentrano in aree piccole e che, a parità di durata e di tempo di ritorno, l'altezza di pioggia decresce con l'area. Su tali basi l'altezza di pioggia media su un bacino si determina moltiplicando l'altezza di pioggia puntuale relativa al bacino stesso per un opportuno coefficiente di riduzione (o coefficiente di ragguaglio all'area) che dipende principalmente dall'area del bacino, dal tempo di ritorno e dalla durata. L'uso di tale coefficiente di riduzione implica che il regime delle precipitazioni sia alquanto uniforme per l'intero bacino. Tale condizione è sicuramente soddisfatta quando le aree considerate non sono troppo grandi e quando lo sviluppo orografico non è molto accentuato (come nel presente studio).

Al fine di tenere conto della variabilità spaziale delle piogge l'input pluviometrico è pertanto stato ragguagliato al bacino per mezzo di un coefficiente Kr di tipo "globale" secondo la:

$$Kr = 1 - \exp(\alpha t \beta) + \exp(\alpha t \beta - \gamma A)$$

dove $\alpha = 0.036a$, $\beta = 0.25$ e $\gamma = 0.01$ sono i parametri della formula, t [h] è la durata della precipitazione e A [km^2] è l'area del bacino.

Il valore della durata critica e, quindi, del coefficiente di ragguaglio delle piogge è incognito e viene determinato indagandone diversi valori, corrispondenti a 0.5, 1, 2, 3, 4 e 5 ore.

In Tab. 4.2 sono riportati i valori calcolati del Kr su scala di Sistema e il relativo valore dello spessore di pioggia per le varie durate indagate.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 22 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

| Codice | Nome asta da RT | Area [km ²] | Kr [-] | | | | | H ₃₀ [mm] | | | | | H ₂₀₀ [mm] | | | | | | | |
|--------|---|-------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------|
| | | | 0.5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 0.5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 0.5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| B02 | Doccia di Gracciano | 1.816 | 0.971 | 0.976 | 0.980 | 0.983 | 0.985 | 0.986 | 38.38 | 45.07 | 52.92 | 58.12 | 62.12 | 65.40 | 51.10 | 62.68 | 76.89 | 86.64 | 94.29 | 100.68 |
| B03 | Doccia di Gracciano | 0.733 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B04 | Canale doccia di Motto la | 1.851 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B05 | Canale Doccia di Motto la | 0.264 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B06 | Fosso Rovisici | 0.939 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B07 | Fosso Rovisici | 0.330 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B08 | Fosso Rovisici (interbacin affluente) | 0.831 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B09 | Fosso Rigo | 4.715 | 0.982 | 0.985 | 0.988 | 0.989 | 0.990 | 0.991 | 38.21 | 44.83 | 52.58 | 57.72 | 61.67 | 64.42 | 50.88 | 62.35 | 76.41 | 86.05 | 93.61 | 99.93 |
| B10 | Aff. Salarico | 1.523 | 0.868 | 0.889 | 0.910 | 0.922 | 0.930 | 0.936 | 34.68 | 41.41 | 49.39 | 54.72 | 58.82 | 62.19 | 45.99 | 57.33 | 71.39 | 81.10 | 88.75 | 95.14 |
| B11 | Torrente Salarico | 38.998 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B12 | Fosso di Nibbiano | 0.592 | 0.998 | 0.998 | 0.999 | 0.999 | 0.999 | 0.999 | 39.59 | 46.64 | 54.95 | 60.48 | 64.73 | 68.24 | 52.68 | 64.88 | 79.90 | 90.25 | 98.40 | 105.22 |
| B13 | Torrente Parzia | 3.181 | 0.988 | 0.990 | 0.992 | 0.993 | 0.993 | 0.994 | 39.42 | 46.58 | 53.05 | 60.69 | 65.04 | 68.63 | 52.49 | 64.79 | 79.98 | 90.47 | 98.72 | 105.64 |
| B14 | Canale Consorziale Val di Seste | 3.736 | 0.985 | 0.987 | 0.990 | 0.991 | 0.992 | 0.993 | 39.34 | 46.73 | 55.52 | 61.40 | 65.94 | 69.69 | 52.38 | 65.00 | 80.67 | 91.52 | 100.09 | 107.49 |
| B15 | Canale Consorziale Val di seste interbacino | 0.138 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B16 | Doccia di Gracciano | 1.985 | 0.946 | 0.955 | 0.963 | 0.968 | 0.971 | 0.974 | 37.79 | 44.42 | 52.20 | 57.35 | 61.30 | 64.55 | 50.28 | 61.78 | 75.90 | 85.58 | 93.18 | 99.33 |
| B01 | Doccia di Acquaviva (monte) | 0.765 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B17 | Doccia di Acquaviva (interbacino) | 3.404 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B18 | affluente Doccia di Gracciano 2 | 1.988 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B19 | Canale Doccia di Motto la | 2.218 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B20 | Fosso Salchetto | 13.160 | 0.901 | 0.917 | 0.932 | 0.941 | 0.947 | 0.952 | 35.73 | 42.83 | 51.30 | 56.99 | 61.38 | 65.01 | 47.58 | 59.57 | 74.54 | 84.95 | 93.17 | 100.07 |
| B21 | Torrente Clariana | 9.694 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B22 | Fosso Marmo | 5.396 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Tab. 4.2 - Coefficiente di Raggiungimento e spessori di pioggia considerati alle varie durate

| | | | |
|---|------|-------------|--|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 23 di 107 |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | | | Relazione idrologico-idraulica.doc |
| | | | R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI |

4.1.3 Durata critica di pioggia

Le LSPP forniscono, per una prefissata durata della pioggia ed un tempo di ritorno, l'intensità media dell'evento, senza però dare indicazioni sulla distribuzione temporale della precipitazione stessa nell'intervallo di tempo considerato. Tale aspetto risulta essere non secondario, poiché la portata defluente in una data sezione di un corso d'acqua dipende (oltre che dalle caratteristiche del bacino idrografico) dalla distribuzione spaziale e dall'andamento temporale della precipitazione, ed in particolare da:

- intensità massima di pioggia all'interno dell'intervallo di tempo t ;
- posizione del punto di intensità massima;
- volume di precipitazione caduto precedentemente all'istante di intensità massima.

A parità di tempo di ritorno, T_r , e di durata di pioggia, d , possono avversi infinite realizzazioni dello ietogramma a ciascuna delle quali sono associate differenti idrogrammi di piena $Q(t)$. La sensibilità della risposta del bacino alla forma dello ietogramma è maggiore in bacini piccoli (generalmente di area inferiore a circa 50 Km²), od in generale in bacini con ridotta capacità di invaso.

La distribuzione nel tempo dello spessore di pioggia fornito dalla LSPP può essere effettuata utilizzando diversi criteri, tra cui i più comunemente utilizzati sono:

- ietogrammi con intensità costante;
- ietogrammi con sequenza di spessori parziali di pioggia su intervalli costanti disposti in analogia alla LSPP;
- ietogrammi con sequenza di spessori parziali di pioggia su intervalli costanti disposti in analogia alla LSPP capovolta e ribaltata;
- ietogrammi a blocchi alterni (Alternating Block Method), in cui gli spessori di pioggia su intervalli costanti ricavati dalle LSPP sono ordinati con il valore massimo al centro dello ietogramma e i rimanenti valori disposti in maniera alternata a destra e sinistra dello stesso (Chow et al., 1988).

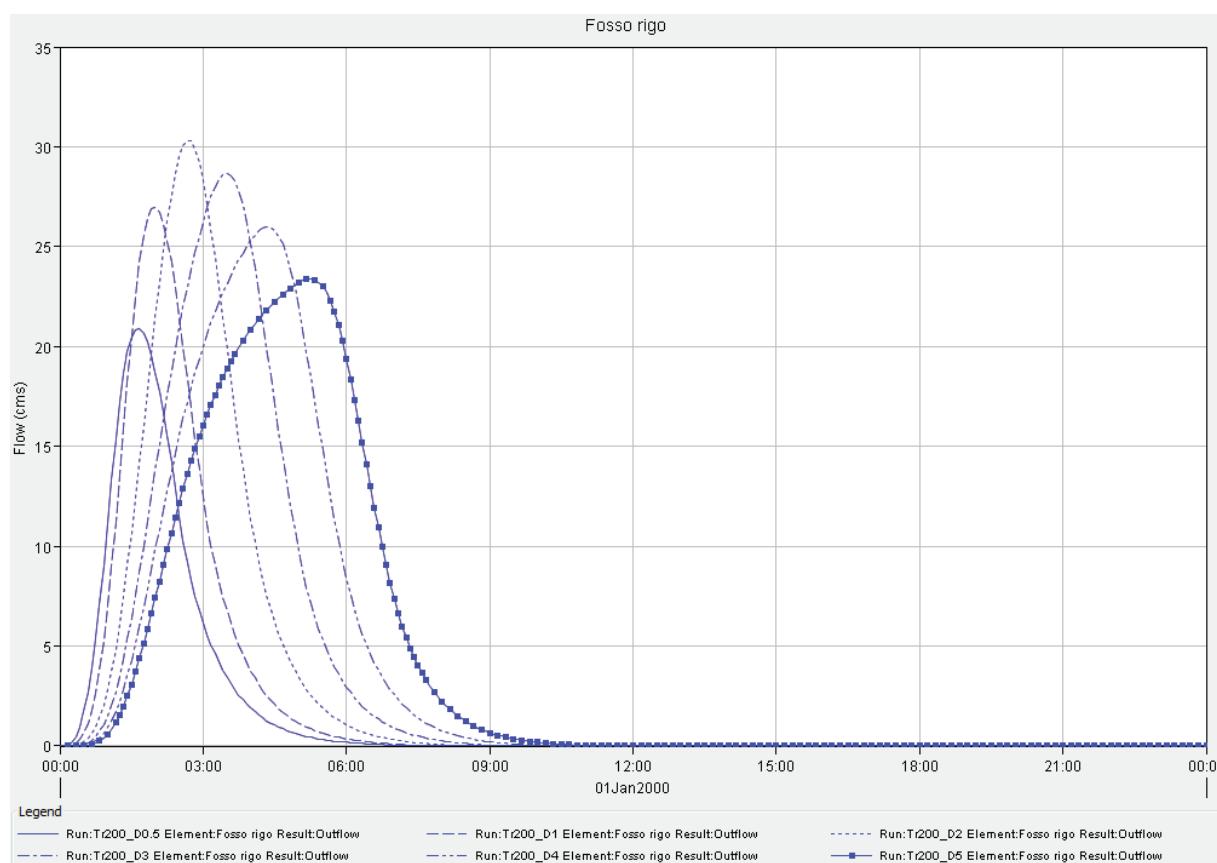
La risposta di un generico bacino al variare della distribuzione temporale della pioggia, in termini relativi, è pressoché indipendente dal tempo di ritorno e lo ietogramma uniforme, insieme a quello a blocchi alterni, rappresenta una condizione intermedia di criticità.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 24 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

Per il presente studio, è stato pertanto utilizzato per la trasformazione afflussi deflussi lo ietogramma con intensità costante, caratterizzato da una durata t ed una intensità costante $i(t)$ ricavata dalla LSPP.

La durata di pioggia viene determinata assumendo che la portata al colmo con assegnato tempo di ritorno, d , sia la maggiore tra le portate al colmo determinate da tutti gli eventi di pioggia a intensità costante ricavati dalla linea di possibilità pluviometrica areale. E' possibile determinare la durata critica utilizzando diverse metodologie in funzione della modellistica afflussi-deflussi impiegata. In particolare, nel caso in esame, la durata critica è determinata inserendo in HEC-HMS differenti "Precipitation Gages" uniformi in funzione delle diverse durate tra 0.5 e 5 ore, distribuendo gli spessori d'acqua stimati per i due tempi di ritorno in 15 minuti.

A titolo di esempio si riporta nella figura successiva il risultato di questa procedura per il Fosso Rigo. Graficamente si vede che la durata critica corrisponde a 2h, poiché per tale valore si ottiene il picco delle portate. Questa procedura è ripetuta per tutti i corsi d'acqua e i relativi modelli idrologici, ottenendo quindi gli idrogrammi utili alle modellazioni idrauliche con HEC-RAS.



| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 25 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

4.2 Pioggia effettiva

Nota la pioggia areale, per la determinazione del deflusso diretto è necessario valutare la pioggia effettiva e, quindi, la quantità di pioggia che viene assorbita dal suolo e quella intercettata dalla vegetazione, mentre la quantità di pioggia persa per evapotraspirazione è trascurabile per eventi meteorici particolarmente intensi (Maione, 1977). Per effettuare tale stima, è stato applicato il metodo del Curve Number proposto dal Soil Conservation Service. È stato inoltre considerato nullo l'effetto di “ritenzione superficiale” e che tutta l’acqua che potenzialmente potrebbe sostare al di fuori del corso d’acqua, partecipi effettivamente al deflusso all’interno dello stesso.

4.2.1 Modello di infiltrazione - Metodo SCS-CN

La predisposizione dei suoli a contribuire ai deflussi di piena è determinata fondamentalmente da tre fattori:

- dalle caratteristiche di permeabilità dei terreni superficiali e degli strati geologici immediatamente sottostanti;
- dall’uso dei suoli e dalla copertura vegetale;
- dallo stato di imbibimento dei suoli all’inizio della sollecitazione meteorica.

L’effetto di questi fattori sulla capacità di ritenzione del terreno viene sintetizzata efficientemente nel modello di infiltrazione del terreno messo a punto dal Soil Conservation Service (1972) degli Stati Uniti. Questo metodo viene largamente adottato perché consente, attraverso informazioni quantitative sulla natura del bacino di facile acquisizione, di valutare le grandezze di interesse anche per bacini non strumentati. Secondo il metodo SCS-CN, il volume di deflusso superficiale (altezza di pioggia effettiva), E^A , per un evento isolato di piena è dato da:

$$E^A = \frac{(R^A - I_a)^2}{R^A - I_a + S} \quad (4.1)$$

essendo R^A lo spessore di pioggia precipitato sul bacino, S lo spessore di massima ritenzione potenziale del terreno e $I_a = c S$, lo spessore di assorbimento iniziale, con $0 \leq c < 1$. L’assorbimento iniziale I_a rappresenta il volume specifico di pioggia sottratto a priori per l’intercettazione della vegetazione e l’accumulo nelle depressioni superficiali e, come si può intuire, risulta difficilmente valutabile. Sulla base di dati sperimentali relativi a numerosi bacini statunitensi, il Soil Conservation Service ha suggerito per la stima di I_a un valore di $c=0.2$.

Per un fissato stato iniziale di imbibimento, la massima ritenzione potenziale del bacino è funzione del tipo di terreno e dell’uso del suolo, il cui effetto combinato è descritto globalmente dal parametro adimensionale CN, $0 < CN < 100$, legato ad S dalla relazione:

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 26 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

$$S = 25.4 \left(\frac{1000}{CN} - 10 \right) \quad (4.2)$$

dove S è espresso in mm. Per determinare il valore del CN è necessario conoscere il tipo e l'uso del suolo, nonché il grado iniziale di imbibimento del terreno che può essere di tre tipi: AMC Tipo I, in caso di bacino asciutto, AMC Tipo II, per condizioni intermedie, e AMC Tipo III, in caso di bacino fortemente imbibito.

Lo stato di imbibimento viene individuato, in modo quali-quantitativo, in funzione dell'indice di pioggia API5 (Antecedent Precipitation Index), ovvero la pioggia totale caduta nei cinque giorni che precedono l'evento di piena. E' stato però ben evidenziato che tale criterio non presenta particolare affidabilità per la realtà italiana (Borselli, 1989; Melone et. al., 2001; Brocca et al., 2008a; 2008b; 2008c). Cautelativamente si fa quindi riferimento alla condizione di Tipo III.

In funzione delle caratteristiche idrologiche, i suoli possono essere suddivisi in quattro classi di permeabilità (A, B, C e D); in Tab 4.3 sono descritte tali categorie dalla A alla D con potenzialità di deflusso crescente (Chow et al., 1988), mentre in Tab. 4.4 sono riportati i valori di CN per condizioni iniziali intermedie, AMC Tipo II, in funzione del tipo di suolo e dell'uso del suolo stesso.

| Gruppo | Descrizione |
|--------|---|
| A | Scarsa potenzialità di deflusso. Comprende sabbie profonde con scarsissimo limo e argilla; anche ghiaie profonde |
| B | Potenzialità di deflusso moderatamente bassa. Comprende la maggior parte dei suoli sabbiosi meno profondi che nel gruppo A, ma il gruppo nel suo insieme mantiene alte capacità di infiltrazione anche a saturazione. |
| C | Potenzialità di deflusso moderatamente alta. Comprende suoli contenenti considerevoli quantità di argilla e colloidì, anche se meno che nel gruppo D. Il gruppo ha scarsa capacità d'infiltrazione a saturazione. |
| D | Potenzialità di deflusso molto alta. Comprende la maggior parte delle argille con alta capacità di rigonfiamento, ma anche suoli sottili con orizzonti pressoché impermeabili in vicinanza della superficie. |

Tab. 4.3 – Descrizione delle categorie dei tipi di suolo in base al metodo del Soil Conservation Service (1986).

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 27 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

Tab. 4.4 – Valori di CN II per condizioni intermedie in funzione del tipo di suolo e del tipo di copertura.

| Tipo di Copertura | Tipo di Suolo | | | |
|---|----------------------|----------|----------|----------|
| | A | B | C | D |
| Terreno coltivato | | | | |
| Senza trattamenti di conservazione | 72 | 81 | 88 | 91 |
| Con interventi di conservazione | 62 | 71 | 78 | 81 |
| Terreno da pascolo | | | | |
| Cattive condizioni | 68 | 79 | 86 | 89 |
| Buone condizioni | 39 | 61 | 74 | 80 |
| Praterie | | | | |
| Buone condizioni | 30 | 58 | 71 | 78 |
| Terreni boscosi o forestati | | | | |
| Terreno sottile, sottobosco povero, senza foglie | 45 | 66 | 77 | 83 |
| Sottobosco e copertura buoni | 25 | 55 | 70 | 77 |
| Spazi aperti, prati rasati, parchi | | | | |
| Buone condizioni con almeno il 75% dell'area con copertura erbosa | 39 | 61 | 74 | 80 |
| Condizioni normali, con copertura erbosa intorno al 50% | 49 | 69 | 79 | 84 |
| Aree commerciali (impermeabilità 85%) | | | | |
| | 89 | 92 | 94 | 95 |
| Distretti industriali (impermeabilità 72%) | | | | |
| | 81 | 88 | 91 | 93 |
| Aree residenziali (impermeabilità media %) | | | | |
| 65% | 77 | 85 | 90 | 92 |
| 38% | 61 | 75 | 83 | 87 |
| 30% | 57 | 72 | 81 | 86 |
| 25% | 54 | 70 | 80 | 85 |
| 20% | 51 | 68 | 79 | 84 |
| Parcheggi impermeabilizzati, tetti | | | | |
| | 98 | 98 | 98 | 98 |
| Strade | | | | |

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 28 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

| | | | | |
|--------------------------------------|----|----|----|----|
| Pavimentate, con cordoli e fognature | 98 | 98 | 98 | 98 |
| Inghiaiate o selciate e con buche | 76 | 85 | 89 | 91 |
| In terra battuta (non asfaltate) | 72 | 82 | 87 | 89 |

Nel caso in cui nel bacino siano presenti differenti tipi di terreno o questo sia utilizzato in differenti modi, si ricorre ad un valore medio di CN. Come suggerito da Mancini e Rosso (1989), si utilizza il valore medio a scala di bacino del parametro S, mediante un'integrazione spaziale dei valori puntuali, anziché un'integrazione dei valori di CN a causa della non linearità dell'eq. (4.2) che lega i due parametri. Quindi si ha:

$$\bar{S} = \frac{S_1 A_1 + S_2 A_2 + \dots + S_i A_i}{A_1 + A_2 + \dots + A_i} \quad (4.3)$$

dove S_i rappresenta il valore di S per l'area omogenea A_i .

Una volta nota \bar{S} , l'eq. (4.3) permette di calcolare la pioggia effettiva media areale dell'intero evento ma non fornisce il suo andamento temporale, che può essere ottenuto dalla:

$$e^A(t) = \frac{dE^A}{dt} = \frac{d}{dt} \left(\frac{(R^A - 0.2S)^2}{R^A + 0.8S} \right) \quad (4.4)$$

L'eq. (4.4) è valida sotto la condizione $R^A > I_a$; fino a quando non è verificata tale condizione si pone $e^A(t) = 0$.

Nella pratica per risolvere la (4.4) a partire da uno ietogramma di pioggia discreto r_1, r_2, \dots si valuta ad ogni passo temporale t_m ($t_m = m\Delta t$; $m=1, 2, \dots$) il valore del volume incrementale di ruscellamento (o pioggia netta), E_m , come:

$$E_m = \begin{cases} 0 & se \quad R_m < 0.2S \\ \frac{(R_m - cS)^2}{R_m} + (1-c)S & se \quad R_m > 0.2S \end{cases} \quad (4.5)$$

dove il valore della pioggia linda cumulata, R_m , è dato da:

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 29 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

$$R_m = \sum_{i=1}^m r_i \quad (4.6)$$

e per semplicità è stato tralasciato l'apice A per indicare quantità riferite all'area del bacino.

In base al valore di E_m si ricava quindi $\Delta E_m = E_m - E_{m-1}$. Il tasso di ruscellamento e_m durante l'intervallo m-esimo è:

$$e_m = \Delta E_m / \Delta t \quad (4.7)$$

4.2.2 Carta dell'uso del suolo

Come detto, per poter determinare il valore del *CN* (Curve Number) occorre incrociare i dati di uso del suolo e delle caratteristiche litologiche e pedologiche.

La carta dell'uso del suolo utilizzata è aggiornata al 2013 ed è reperibile presso il database cartografico della Regione Toscana.

In Tab. 4.5 è riportata la tabella dove sono riassunte le principali categorie di Uso del Suolo presenti nell'area di studio, mentre in Fig. 4.4 è riportata la cartografia.

| | [kmq] | [%] |
|---------------------------------------|--------------|------------|
| Culture Permanenti | 17.65 | 18.0 |
| Prati stabili | 6.32 | 6.4 |
| Seminativi | 35.1 | 35.7 |
| Zone agricole eterogenee | 23.02 | 23.4 |
| Zone boscate | 10.33 | 10.5 |
| Zone con vegetazione arbustiva | 2.03 | 2.1 |
| Zone urbanizzate e industriali | 3.86 | 3.9 |
| <i>Somma</i> | 98.31 | 100 |

Tab. 4.5 – Distribuzione delle categorie di uso del suolo

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 30 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

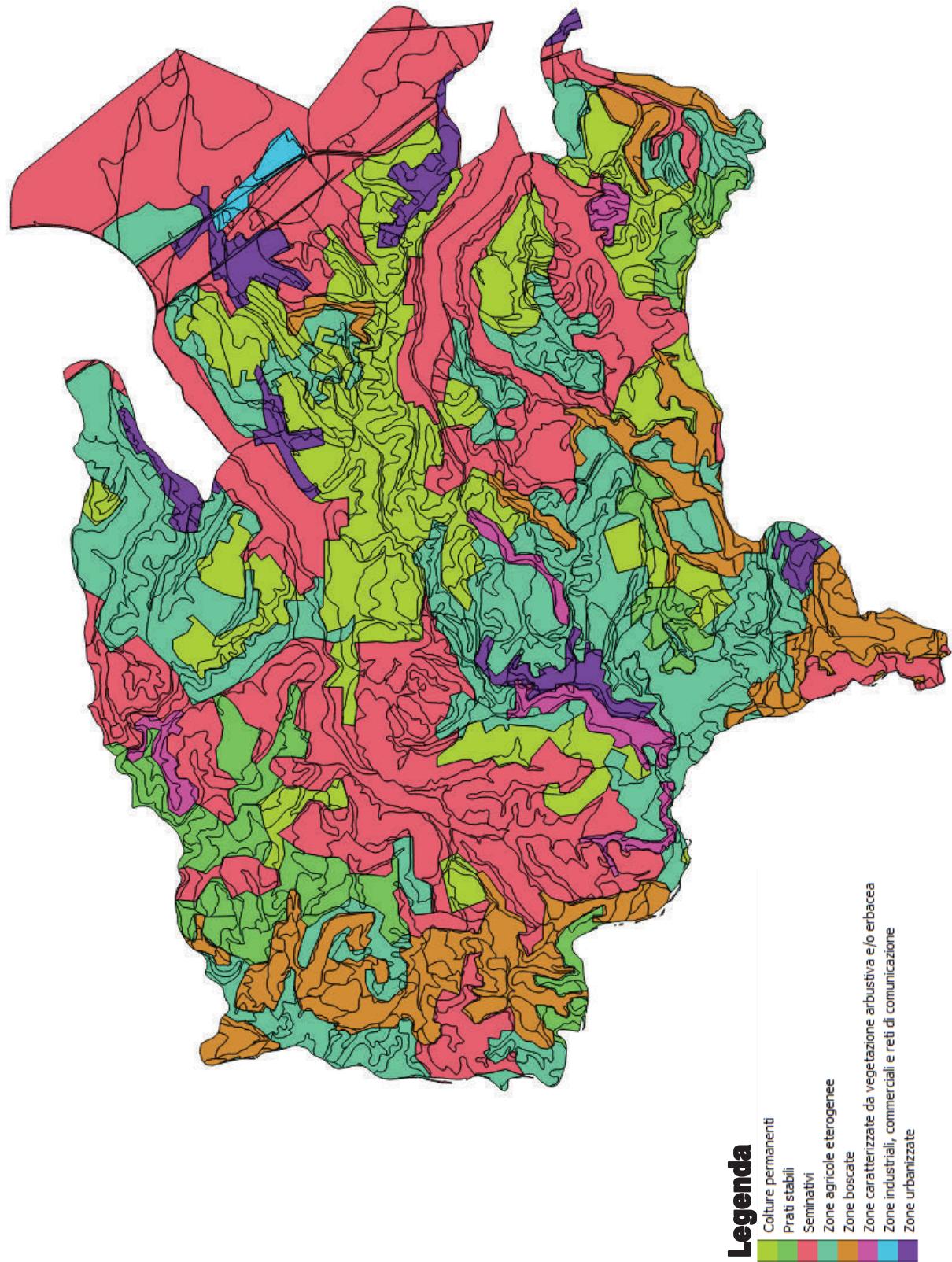


Fig. 4.4 – Carta dell'uso del suolo riferita all'area dei bacini idrografici

| | | | |
|---|------|--|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 31 di 107 |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | | R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI Relazione idrologico-idraulica.doc | |

4.2.3 Carta della permeabilità

La carta delle permeabilità riportata in Fig. 4.5 a seguire è ricavata della cartografia ufficiale della Regione Toscana sovrapponendo, a partire da una sovrapposizione della carta litologica con quella pedologica. La carta delle permeabilità mostra come i terreni presenti nell'area siano a permeabilità elevata nelle aree più a monte e medio basse in quelle più a valle interessate dalla bonifica e dal Canale Maestro.

| | [kmq] | [%] |
|---------------------------------|-------|------|
| Permeabilità elevata | 42.79 | 43.5 |
| Permeabilità medio-alta | 3.61 | 3.7 |
| Permeabilità medio-bassa | 44.01 | 44.8 |
| Permeabilità bassa | 7.9 | 8.0 |
| Somma | 98.31 | 100 |

Tab. 4.6 – Distribuzione delle categorie di Permeabilità

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 32 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

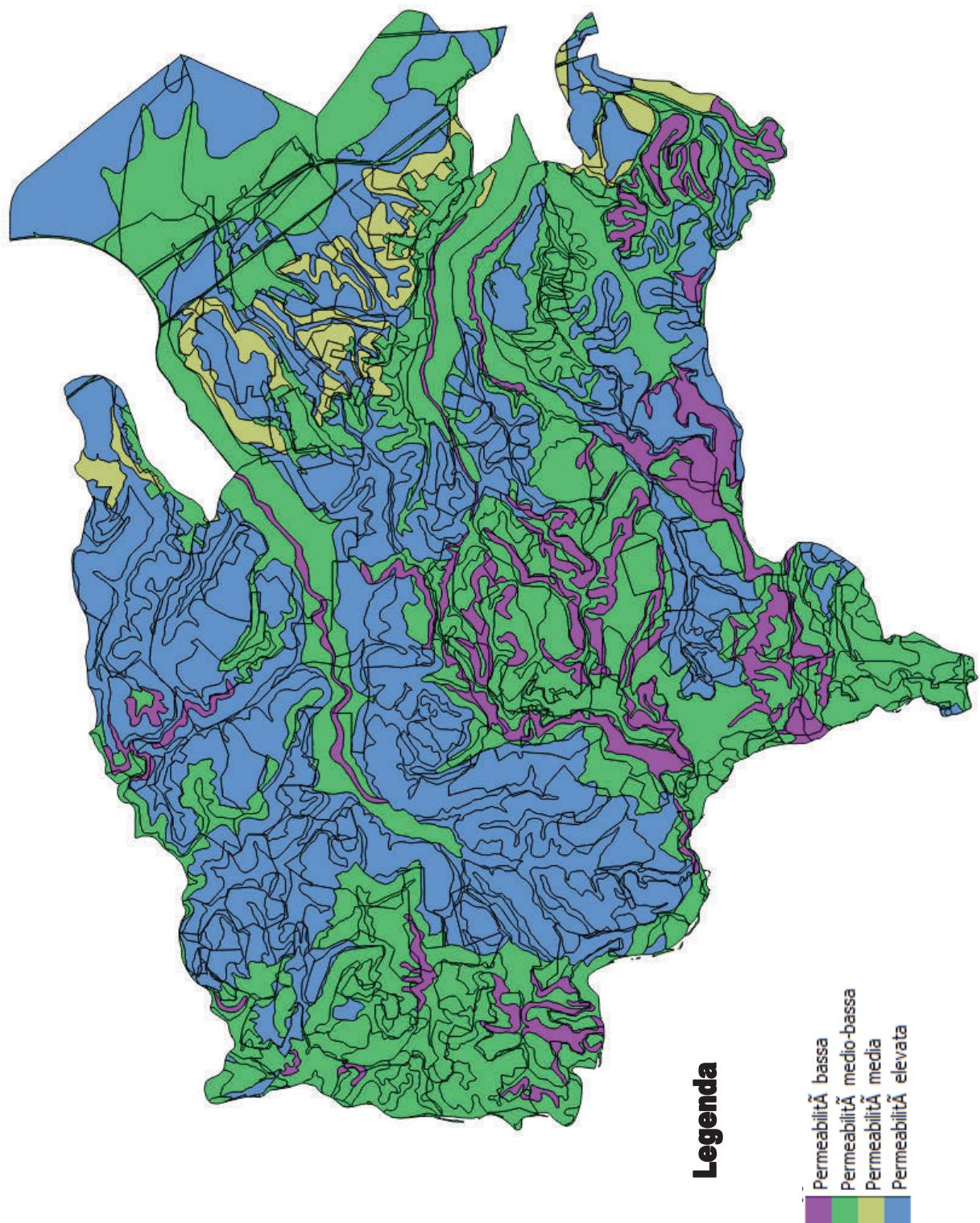


Fig. 4.5 – Carta delle permeabilità

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 33 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

4.2.4 Determinazione del CN

A questo punto, incrociando i dati di uso del suolo con le informazioni sulla natura del suolo, è possibile individuare il CNII (condizione di terreno mediamente imbibito) attraverso la precedente Tab. 4.4. Il risultato che si ottiene, e che è desunto sempre dall'archivio della Regione Toscana, è riportati nella Fig. 4.6.

Procedendo come esposto nel paragrafo 4.2.1 è possibile individuare il valore del CN a livello di singolo bacino idrografico. In realtà, l'applicazione della precedente formula 4.3 è stata riferita al valore del CNIII (condizione di terreno imbibito), ottenuto dal valore del CNII secondo l'espressione che segue:

$$CN(III) = \frac{CN(II)}{[0.4036 + 0.005964 * CN(II)]}$$

A questo punto il valore del *Curve Number III* è definito e riportato in Tab. 4.7 per i vari bacini.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 34 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

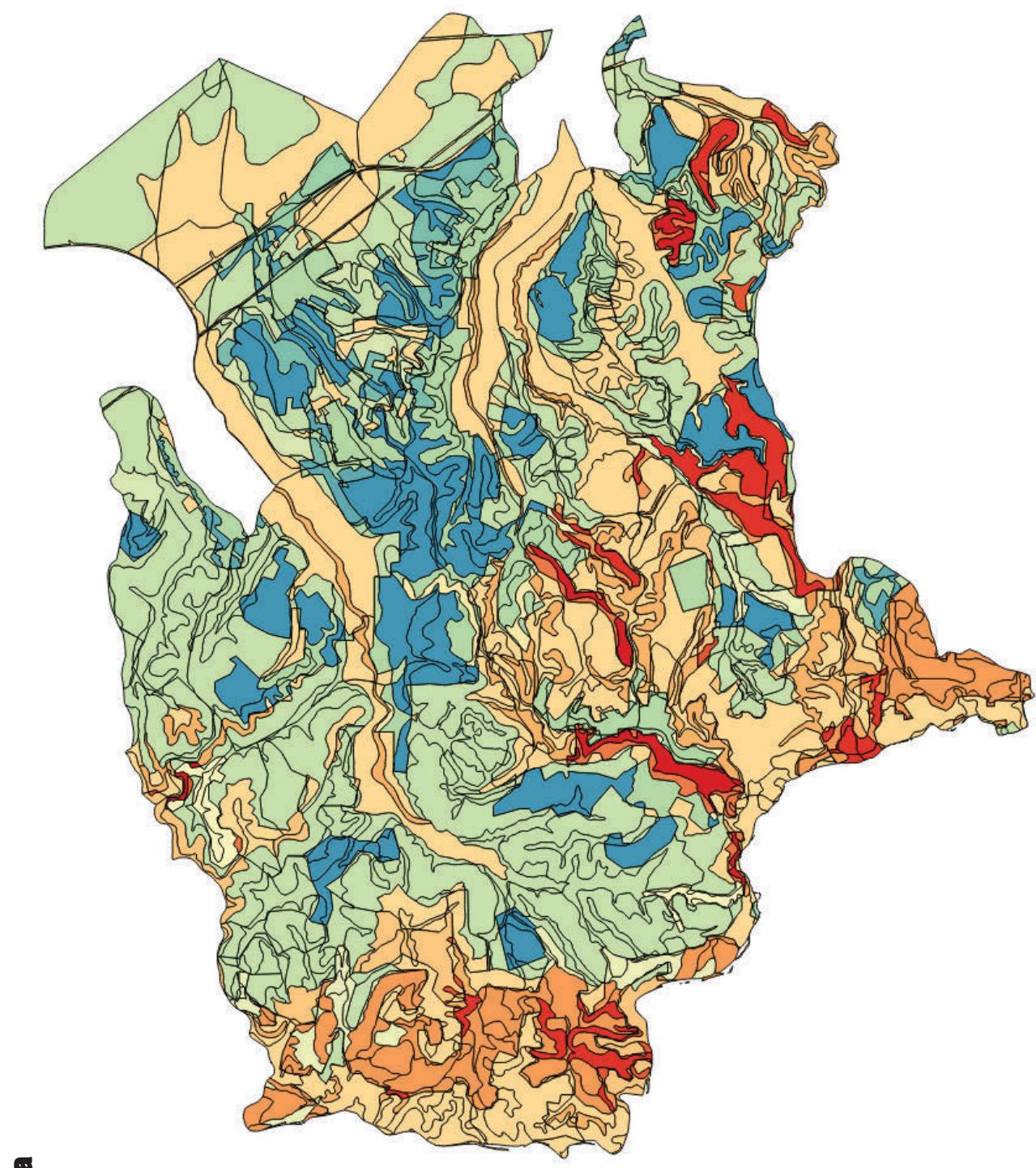
**Legenda**

Fig. 4.6 – Valori del CNII

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 35 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



| Codice | Nome asta da RT | Area [km ²] | CN III [-] |
|--------|---|----------------------------|---------------|
| [-] | [-] | | |
| B02 | Doccia di Gracciano | 1.816 | 94 |
| B03 | Doccia di Gracciano (interbacino) | 0.733 | 92 |
| B04 | Canale doccia di Mottola | 1.851 | 93 |
| B05 | Canale Doccia di Mottola (interbacino) | 0.264 | 90 |
| B06 | Fosso Rovisci | 0.939 | 93 |
| B07 | Fosso Rovisci (interbacino) | 0.330 | 87 |
| B08 | Fosso Rovisci (interbacino affluente) | 0.831 | 93 |
| B09 | Fosso Rigo | 4.715 | 91 |
| B10 | Aff. Salarco | 1.523 | 90 |
| B11 | Torrente Salarco | 38.998 | 87 |
| B12 | Fosso di Nibbiano | 0.492 | 88 |
| B13 | Torrente Parcia | 3.181 | 81 |
| B14 | Canale Consorziale Val di Seste | 3.736 | 85 |
| B15 | Canale Consorziale Val di Seste (interbacino) | 0.138 | 93 |
| B16 | Doccia di Gracciano 2 (interbacino) | 1.985 | 88 |
| B01 | Doccia di Acquaviva (monte) | 0.765 | 90 |
| B17 | Doccia di Acquaviva (interbacino) | 3.404 | 90 |
| B18 | affluente Doccia di Gracciano 2 | 1.988 | 91 |
| B19 | Canale Doccia di Mottola (interbacino) | 2.218 | 90 |
| B20 | Fosso Salcheto | 13.160 | 85 |
| B21 | Torrente Ciarliana | 9.694 | 87 |
| B22 | Fosso Marmo | 5.936 | 85 |

Tab. 4.7 - Valori del CN_{III} assunti per i vari bacini

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 36 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

4.3 Portate di progetto. Trasformazione afflussi/deflussi

Nel vasto panorama dei modelli di formazione dei deflussi, che si propongono di rappresentare matematicamente i processi idrologici che si manifestano in un bacino idrografico descrivendone il comportamento con un operatore che lega la funzione di distribuzione temporale delle piogge effettive (ingresso al sistema) ed il corrispondente idrogramma dei deflussi diretti (risposta del sistema), è stata scelta la metodologia basata sull'idrogramma unitario istantaneo (IUH). Il metodo si basa sulle ipotesi di linearità e stazionarietà del bacino ed effettua la combinazione tra pioggia in ingresso e IUH per il calcolo della portata diretta. In altre parole, la risposta $Q(t)$ ad una sollecitazione meteorica di intensità $p(t)$ variabile nel tempo, ma supposta costante su tutti i punti del bacino, è data dall'integrale di convoluzione:

$$Q(t) = \int_0^t p(\tau)h(t - \tau)d\tau$$

dove $p(t)=A i(t)$ è la portata di afflusso meteorico al generico tempo t e la funzione $h(t)$, che prende il nome di IUH, è definita come l'idrogramma dei deflussi generato da un'ipotetica pioggia efficace di altezza unitaria ed intensità costante, distribuita uniformemente sul bacino, e caduta in un intervallo di tempo unitario (immissione di tipo impulsivo).

4.3.1 Modello SCS-CN

La funzione $h(t)$ può essere stimata mediante numerosi approcci, tra cui l'idrogramma unitario del SCS (quello scelto per il presente studio).

L'idrogramma SCS è un idrogramma adimensionale definito dal SCS in base all'analisi di idrogrammi di piena in uscita dalla sezione di chiusura di numerosi bacini idrografici strumentati, di dimensioni grandi e piccole. Esso ha un vasto campo di applicazioni pratiche nel campo delle trasformazioni afflussi deflussi per la sua semplicità d'uso e per la sua generalità. Questo IUH è adimensionalizzato rispetto al valore della portata di picco e del tempo corrispondente alla durata del ramo ascendente dell'idrogramma stesso.

L'approccio proposto dal SCS può essere impiegato purché si definisca il valore del *lag time* (tempo di ritardo del bacino) e il *peak rate factor* (PRF). Mentre il primo è comunemente definito sulla base di formule empiriche, il secondo deve essere scelto in funzione delle caratteristiche geomorfologiche del bacino e caratteristico del metodo impiegato. Il PRF è definito dalla seguente relazione

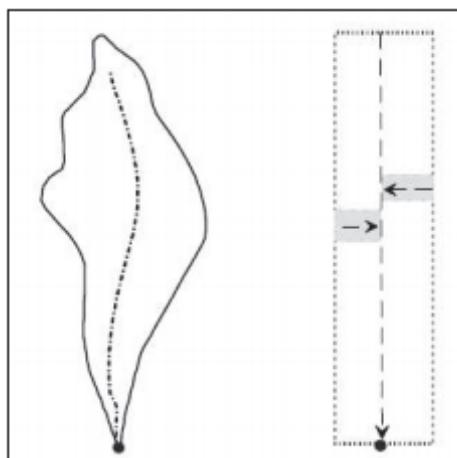
| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 37 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

$$q_p = PRF \frac{AQ}{T_p}$$

intendendo per q_p la portata di picco in [ft³/s], A l'area di drenaggio in [mi²] e T_p il tempo in cui si realizza il picco in [h], Q runoff (in). Il valore di *default* proposto da HEC-HMS è di assumere PRF pari a 484 ed è definito ipotizzando che il volume trasportato dall'idrogramma di piena nel tratto ascendente è il 35% di quello totale. Quindi la scelta del PRF si riflette in un cambiamento percentuale del volume trasportato nel tratto ascendente dell'idrogramma di piena e, quindi, della sua forma. Ai fini del presente studio, si assume il valore del PRF costante e pari a 484 come quello di default.

4.3.2 Modello Kinematic Wave

Il modello Kinematic Wave (onda cinematica) è un modello concettuale fisicamente basato, che rappresenta il bacino idrografico come un canale a pelo libero molto largo, con ingressi nel canale pari alla precipitazione che interessa il bacino stesso. L'idrogramma è calcolato attraverso la risoluzione delle equazioni di moto vario. La schematizzazione del bacino è indicata attraverso un esempio nella figura seguente:



Il modello schematizza quindi il deflusso lungo i versanti (overland flow) e il deflusso nel canale (channel flow). Le equazioni utilizzate sono le equazioni fondamentali del deflusso in canali a pelo libero: l'equazione di conservazione della quantità di moto e l'equazione di continuità. Il deflusso sui versanti e nei canali è schematizzato secondo un modello monodimensionale.

Per i dettagli sul metodo si rimanda al *Technical Reference Manual* di HEC-HMS consultabile online.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 38 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

4.3.3 Stima del lag time

Il *lag time* (o tempo di ritardo) è normalmente stimato per mezzo di relazioni empiriche. Nel caso in esame sono state prese in esame 15 diverse formulazioni da letteratura del Lag Time, ovvero le formule di Kirpich, Kerby-Hataway, Papadakis-Kazan, Horton, Kinematic wave, Watt & Chow, Chow, Melone, Snyder, Carter, Fiorentino, McEnroe & Zhao, SCS, con l'aggiunta di ulteriori 10 formule per il calcolo del tempo di corriavazione: Giandotti, Pasini, Ventura, Pezzoli, Puglisi, Aronica & Paltrinieri, Fattorelli & Marchi, NCFS, Tournon, U.S. Navy & Texas Highway departments. La correlazione tra il Tempo di Corriavazione (t_c) e il Lag-Time (T_{lag}) è dato da $T_{lag} = 0.6*t_c$.

In generale le formule adottate si basano su dati morfologici come l'area del bacino, la lunghezza dell'asta principale, le quote del bacino idrografico, coefficienti che valutano la permeabilità del suolo e la velocità di ruscellamento dell'acqua.

Avere a disposizione una così ampia serie di dati permette di eliminare i valori estremi dovuti al non adattamento della formula per quel dato bacino (dovuto principalmente alle dimensioni e alla morfologia), dai valori validati ne è stata estratta la media.

4.3.4 Risultati della modellazione idrologica

Il software HEC-HMS ver. 4.2.1 è il sistema d'analisi dei fiumi dell'Hydrologic Engineering Center (HEC), del Corpo degli Ingegneri dell'Esercito degli Stati Uniti d'America. È stato progettato per simulare i processi di precipitazione e di deflussi di bacini idrografici e ne consente, quindi, la modellazione idrologica.

Per eseguire una simulazione idrologica il software richiede la specificazione di tre insiemi di dati:

- Basin Model: rappresentazione fisica delle caratteristiche del bacino idrografico
- Meteorologic Model: dati meteorologici relativi alle precipitazioni e all'evapotraspirazione
- Control Specifications, Time-Series Data: informazioni temporali necessarie per la simulazione

Il componente *Basin Model* permette di definire i bacini idrografici, le relative caratteristiche, i metodi di calcolo delle perdite di bacino e i metodi di calcolo della trasformazione afflussi-deflussi.

Il *meteorological model* definisce l'evento pluviometrico di progetto (*rainfall simulation*). L'evento pluviometrico assegnato, è inserito, nel caso in esame, utilizzando il metodo dello *specified hyetograph*, inserendo cioè uno iogramma di pioggia costante per tutta la durata dell'evento. Per

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 39 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

le simulazioni idrologiche si è scelto, quindi, di distribuire i valori dello spessore di pioggia in 15 minuti, ipotizzando, come già detto, lo ietogramma costante.

Nel caso dei bacini singoli, le modellazioni idrologiche sono svolte utilizzando un unico elemento *basin*, mentre nel caso dei Sistemi i bacini sono normalmente connessi tramite un elemento *junction*. A titolo di esempio si riporta, in Fig. 4.7 il modello idrologico del Sacheto.

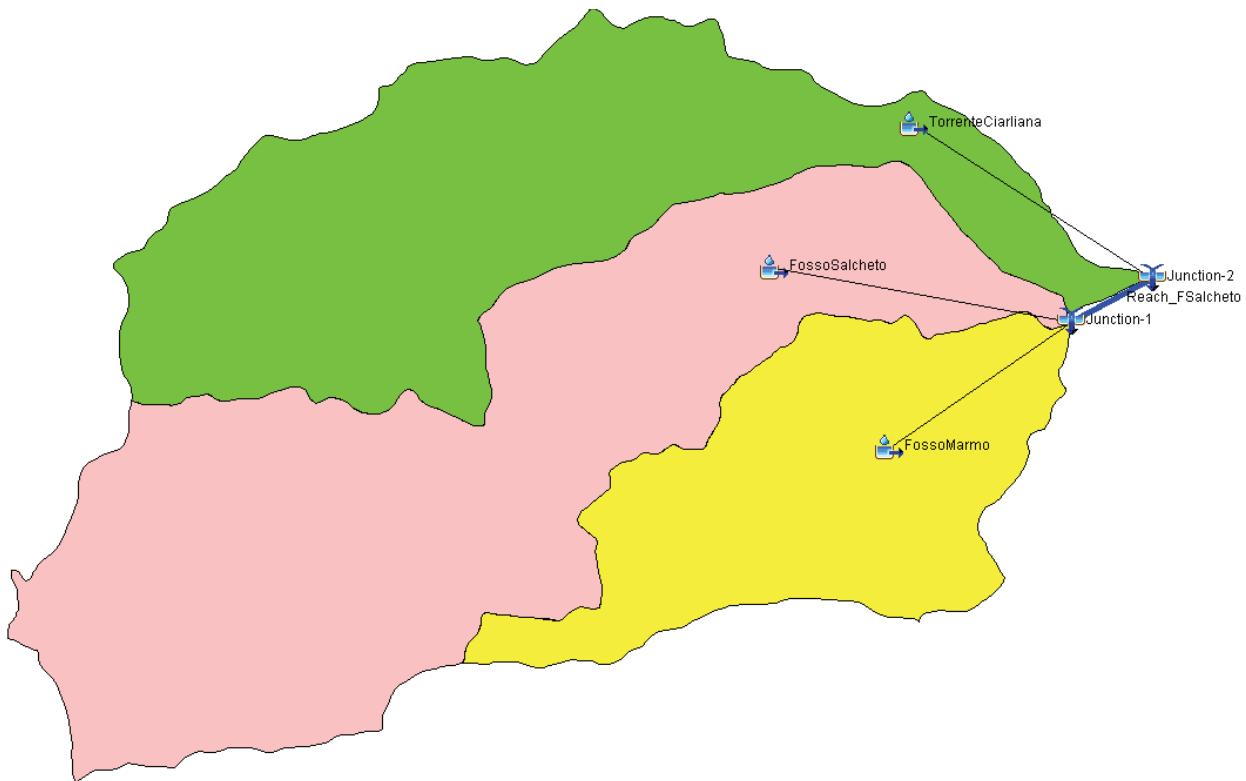


Fig. 4.7 – Salcheto -modello con HEC-HMS 4.2.1

Ogni bacino è stato definito a partire delle seguenti caratteristiche: Area del bacino, SCS Curve Number come *Loss Method* e SCS Unit Hydrograph come *Transformation Method*.

L'individuazione della durata critica per tutti i sistemi è condotta massimizzando il picco dell'idrogramma in uscita alla *Junction*, procedendo iterativamente per diversi valori della durata di pioggia.

I risultati della analisi idrologiche in termini di valore dei picchi degli idrogrammi sono infine riportate in Tab. 4.9 per tutti i bacini oggetto di studio.

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 40 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



| Codice | Nome asta da RT | Area [km ²] | CN III | Lag [min] | D _{crit} [h] | Q _{max, Tr30} [m ³ /s] | Q _{max,Tr200} [m ³ /s] |
|--------|---|----------------------------|-----------|--------------|--------------------------|---|---|
| [-] | [-] | [-] | [-] | [-] | [-] | [-] | [-] |
| B02 | Doccia di Gracciano | 1.816 | 94 | 70 | 2 | 8.9 | 14.1 |
| B03 | Docce di Gracciano (interbacino) | 0.733 | | 92 | | 1.2 | 2.9 |
| B04 | Canale doccia di Mottola | 1.851 | | 61 | | 9.2 | 14.7 |
| B05 | Canale Doccia di Mottola (interbacino) | 0.264 | | 90 | | 0.5 | 1.3 |
| B06 | Fosso Rovisci | 0.939 | | 93 | | 5.2 | 8.2 |
| B07 | Fosso Rovisci (interbacino) | 0.330 | | 87 | | 0.8 | 2.1 |
| B08 | Fosso Rovisci (interbacino affluente) | 0.831 | | 37 | | 4.7 | 7.4 |
| B09 | Fosso Rigo | 4.715 | | 80 | | 18.3 | 30.3 |
| B10 | Aff. Salarco | 1.523 | 90 | 66 | 4 | 4.7 | 7.9 |
| B11 | Torrente Salarco | 38.998 | 87 | 142 | | 74.9 | 136.8 |
| B12 | Fosso di Nibbiano | 0.492 | 88 | 22 | 1 | 3.6 | 5.8 |
| B13 | Torrente Parcia | 3.181 | 81 | 40 | 2 | 11.3 | 21.2 |
| B14 | Canale Consorziale Val di Seste | 3.736 | 85 | 78 | 2 | 11.6 | 20.9 |
| B15 | Canale Consorziale Val di Seste (interbacino) | 0.138 | 93 | | | 1 | 1.5 |
| B16 | Docce di Gracciano | 1.985 | 88 | | 4 | 3.9 | 9.9 |
| B01 | Docce di Acquaviva (monte) | 0.765 | 90 | 40 | 5 | 2.5 | 4.1 |
| B17 | Docce di Acquaviva (interbacino) | 3.404 | 90 | | 5 | 9.3 | 16.9 |
| B18 | affluente Docce di Gracciano 2 | 1.988 | 91 | | 4 | 4.2 | 9.6 |
| B19 | Canale Docce di Mottola (interbacino) | 2.218 | 90 | | 4 | 5.7 | 12.2 |
| B20 | Fosso Salcheto | 13.160 | 85 | 107 | 3 | 32.7 | 56.9 |
| B21 | Torrente Ciariana | 9.694 | 87 | 113 | | 26.7 | 42.9 |
| B22 | Fosso Marmo | 5.936 | 85 | 73 | | 16.9 | 30.9 |

Tab. 4.9 - Risultati della modellazione idrologica

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 41 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

5 ANALISI IDRAULICA

5.1 Descrizione della modellazione idraulica

La modellazione dei fenomeni di allagamento e di transito sono state eseguite utilizzando il codice di calcolo HEC-RAS 5.0.6. La modellazione è stata eseguita utilizzando le portate di piena ricavate dalla modellazione idrologica con HEC-HMS descritta in precedenza.

In particolare, la modellazione idraulica è stata eseguita secondo uno schema monodimensionale in moto vario (*unsteady flow*), simulando il deflusso delle portate di piena all'interno degli alvei fluviali oggetto del presente studio.

Nei casi di superamento del livello dell'acqua dei limiti arginali (laddove presenti) o topografici delle sezioni rilevate e utilizzate per le modellazioni monodimensionali, si sono svolte delle modellazioni bidimensionali sempre con HEC-RAS. Laddove i fenomeni esondativi hanno interessato aree non confinate, tali da non poter immagazzinare i volumi idrici provenienti dal corso d'acqua, sono state quindi inserite delle *storage area* all'interno delle quali il problema del flusso è schematizzato come bidimensionale, in modo da simulare l'allagamento di tali aree.

5.2 Modellazioni idrauliche monodimensionali con Hec-Ras 5.0.6

Per ciascun corso d'acqua oggetto di studio è stato sviluppato anzitutto un modello idraulico monodimensionale con il codice di calcolo HEC-RAS 5.0.6. Per ciascun tempo di ritorno di interesse (30 e 200 anni) è stata effettuata una simulazione in moto vario.

In questa sede, si preferisce omettere l'illustrazione teorica dei principi di base sui quali si fonda la soluzione numerica delle equazioni di moto e di continuità che regolano il processo di moto permanente e di moto vario, in quanto una esaustiva trattazione degli stessi argomenti è liberamente disponibile in rete all'indirizzo <http://www.hec.usace.army.mil> e si rimanda due pubblicazioni *Hydraulic Reference Manual* e *User's Manual* messe a disposizione direttamente dall'US Army Corps of Engineering.

Il codice HEC-RAS, al fine di seguire il calcolo, necessita, oltre della geometria dell'alveo tramite l'inserimento delle sezioni rilevate (*cross section*), di definire il valore del coefficiente di Manning. Per i dettagli relativi a ciascun corso d'acqua si rimanda agli allegati delle sezioni dei modelli e sono assunti valori desunti dal Manuale di Hec-Ras e dal *Manuale dell'Ingegnere civile e ambientale* (Hoepli, 2015).

Al fine di rendere eseguibili le simulazioni, occorre definire le *boundary conditions* a monte e a valle del tratto studiato nel caso di simulazioni in moto vario. Com'è noto tali condizioni possono essere impostate in vari modi: livello idrico noto, altezza critica, altezza di moto uniforme o scala di

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 42 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

deflusso. Nel caso in esame, quali condizioni al contorno di monte sono stati assunti gli idrogrammi di piena; per la condizione di valle, invece, si è generalmente optato per l'altezza di moto uniforme.

Fanno eccezione il modello del Doccia di Gracciano (2) e il Consorzio Val di Seste. Nel primo caso è stata inserita la quota dell'argine sinistro del Canale Maestro della Chiana all'immissione per il quale, a favore di sicurezza è stata assunta come condizione di valle l'ipotesi che il Canale recettore (il Canale Maestro appunto) sia completamente pieno. Mentre per il Consorzio Val di Seste è stato considerato uno *stage hydrograph* con tirante idrico della quota fissa di 249.63 m s.l.m., quota massima raggiungibile dal lago di Montepulciano nello studio dell'evoluzione in transitorio redatto per l'Amministrazione Provinciale di Siena dalla società Italimpianti nel 1989;

5.3 Modellazioni idrauliche bidimensionali - HEC-RAS 5.0.6

Il software HEC-RAS ha aggiunto di recente la capacità di eseguire uno schema di modellazione bidimensionale all'interno della simulazione condotta in regime di moto vario. Nel presente studio, per i tratti in cui fosse necessario l'impiego di modelli 2D per la determinazione delle aree allagate, si è infatti svolto una modellazione in moto vario con schema monodimensionale (1D) combinato anche con uno schema bidimensionale (2D) con l'aggiunta di aree 2D (*2D-storage area*) nel modello. Tale area 2D viene aggiunta nel modello 1D disegnando un poligono 2D connesso al modello 1D attraverso l'uso di uno sfioratore laterale (*lateral structure*).

Il codice di calcolo consente di risolvere il problema bidimensionale del moto sia risolvendo le equazioni complete di Saint Venant o di diffusione dell'onda in 2D. In generale, le equazioni di diffusione dell'onda (scelte ai fini del presente studio) consentono al codice di funzionare più velocemente garantendo inoltre una maggiore stabilità numerica. L'algoritmo di risoluzione è *ai volumi finiti* ed è "accoppiato" a quello di risoluzione del problema monodimensionale nello stesso passo temporale di calcolo. Questo permette una perfetta coerenza a ogni passo temporale tra le componenti monodimensionali e quelli bidimensionali. L'equazione dello stramazzo è utilizzata per calcolare il deflusso tra le sezioni del corso d'acqua modellato e la *storage area 2D*.

Come FLO 2D, HEC-RAS 5.0.6 funziona per celle, che però possono essere sia strutturate che non strutturate. Ciò significa che le celle computazionali possono essere triangoli, quadrate, rettangolari o anche elementi a cinque e sei facce (ma non più di 8). La maglia può essere una miscela di forme e dimensioni delle celle (Fig. 5.2). Il contorno esterno della maglia computazionale è definito, invece, con un poligono. Generalmente, come si nota in Fig. 5.1, il software crea delle celle

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 43 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

di forma quadrata nella zona centrale, mentre in prossimità del contorno esterno la mesh si adatta al profilo dell'area.

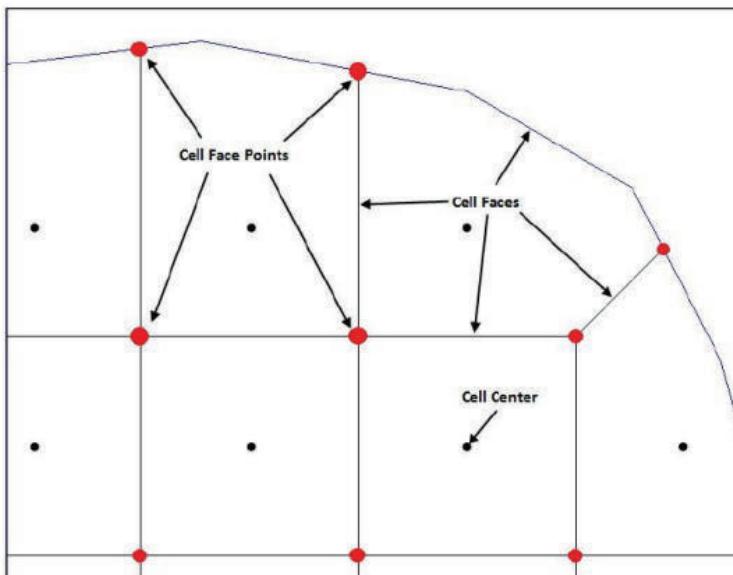


Fig. 5.1 - Esempio mesh computazionale HEC-RAS 5.0.6

Si noti inoltre come ogni *cell center*, *cell face* e *cell face point* è identificato da un numero, in modo da facilitare l'operazione di analisi e visualizzazione dei risultati.

Il più grande vantaggio della modellazione bidimensionale in HEC-RAS riguarda comunque la dimensione della mesh computazionale. Ogni cella viene infatti pre-processata in modo da creare una serie di tabelle idrauliche, che mettono in relazione l'elevazione e il volume e, su ogni lato della cella, l'elevazione con il perimetro bagnato, l'area e la scabrezza. Queste curve permettono di utilizzare celle di dimensioni più grandi rispetto ad altri programmi 2D, con evidente diminuzione dei tempi computazionali.

Ad ogni modo, in una simulazione di moto vario bidimensionale, il parametro più significativo da considerare è l'intervallo computazionale ΔT , che deve essere scelto con accuratezza in modo da non influenzare negativamente l'esito delle analisi. Generalmente questo valore viene valutato basandosi sul criterio di Courant, esprimibile nella maniera seguente:

$$C = \frac{V\Delta T}{\Delta X} \leq 2$$

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 44 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



essendo C il numero di Courant, V la velocità massima dell'acqua, ΔT il tempo di calcolo e ΔX la dimensione media delle celle.

Infine, occorre sottolineare che il software computa la velocità della corrente nei nodi della griglia, mentre il livello idrico è calcolato nel *cell center* della griglia stessa.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 45 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

6 RISULTATI DELLE MODELLAZIONI IDRAULICHE

La descrizione qui riportata delle varie modellazioni idrauliche, è articolata secondo lo schema seguente, rimandando agli allegati di HEC-RAS per le informazioni di dettaglio:

- Descrizione generale dell'area e dei tratti del corso d'acqua oggetto di studio;
- Tipo di modellazione effettuata (mono-dimensionale in moto vario oppure mono-dimensionale in moto vario con sfioratori laterali e settori di allagamento con HEC-RAS 5.0.6).
- Descrizione delle condizioni al contorno imposte e peculiarità del modello.

6.1 Modello "Canale Consorzio Val di Seste"

Descrizione generale

Il modello comprende il tratto fluviale del Canale Consorzio Val di Seste studiato lungo circa 2.6 km. La prima sezione è circa a 3.0 km dall'immissione nel Lago di Montepulciano ed è arginato per buona parte del tratto studiato.

Caratteristiche del Modello

Il modello è realizzato con HEC-RAS 5.0.6 in cui l'asta fluviale del Val di Seste è modellata come elemento river monodimensionale definito per mezzo di 36 sezioni collegato a due *storage areas* 2D in destra e sinistra idraulica con dimensione media 10x10. Il collegamento tra *river* e *storage areas* è condotto per mezzo di *lateral structures* posizionate in corrispondenza dei tratti di sormonto arginale.

Le scabrezze nel corso d'acqua sono state assunte pari a $n = 0.035 \text{ s m}^{-1/3}$ sia per l'alveo principale che per le zone goleinali (si rimanda agli allegati di HEC-RAS per le informazioni di dettaglio).

Le condizioni al contorno inserite sono gli idrogrammi di piena per tempi di ritorno 30 e 200 anni ottenuti dalle modellazioni idrologiche in corrispondenza della sezione di monte e uno stage hydrograph costante nel tempo per simulare l'immissione nel Lago di Montepulciano. La quota imposta è di 249.63 m s.l.m., quota massima raggiungibile dal lago nello studio dell'evoluzione in transitorio redatto per l'Amministrazione Provinciale di Siena dalla società Italimpianti nel 1989, analogamente con quanto fatto nel precedente studio idraulico di supporto al Regolamento Urbanistico del Comune di Montepulciano dalla PROGEO Associati.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 46 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Fig. 6.1 - Modello "Canale Consorzio Val di Seste"

6.2 Modello "Nibbiano"

Descrizione generale

Il modello comprende il tratto fluviale di monte del Fosso Nibbiano, ai confini Nord-Est del centro abitato di Montepulciano. La lunghezza del tratto studiato è di circa 607 m ad una quota che va da circa 450 m slm a 396.5 m slm ed è quindi un tratto ad elevata pendenza.

Caratteristiche del Modello

Il modello è realizzato con HEC-RAS 5.0.6 ed è monodimensionale in moto vario. La geometria del river è definita tramite 8 sezioni idrauliche.

Le scabrezze nel corso d'acqua sono state assunte pari a $0.035 \text{ s m}^{-1/3}$ sia per l'alveo principale che per zone goleinali (si rimanda agli allegati di HEC-RAS per le informazioni di dettaglio);

Come condizioni al contorno sono stati inseriti l'idrogramma di piena a monte e la *normal depth* a valle, analogamente con quanto fatto nei casi precedenti.

La conformazione morfologica incisa del corso d'acqua e delle aree contermini determina la permanenza nell'ambito fluviale dei volumi idrici senza che si manifestino fenomeni esondativi e di immagazzinamento nelle aree circostanti.

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 47 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

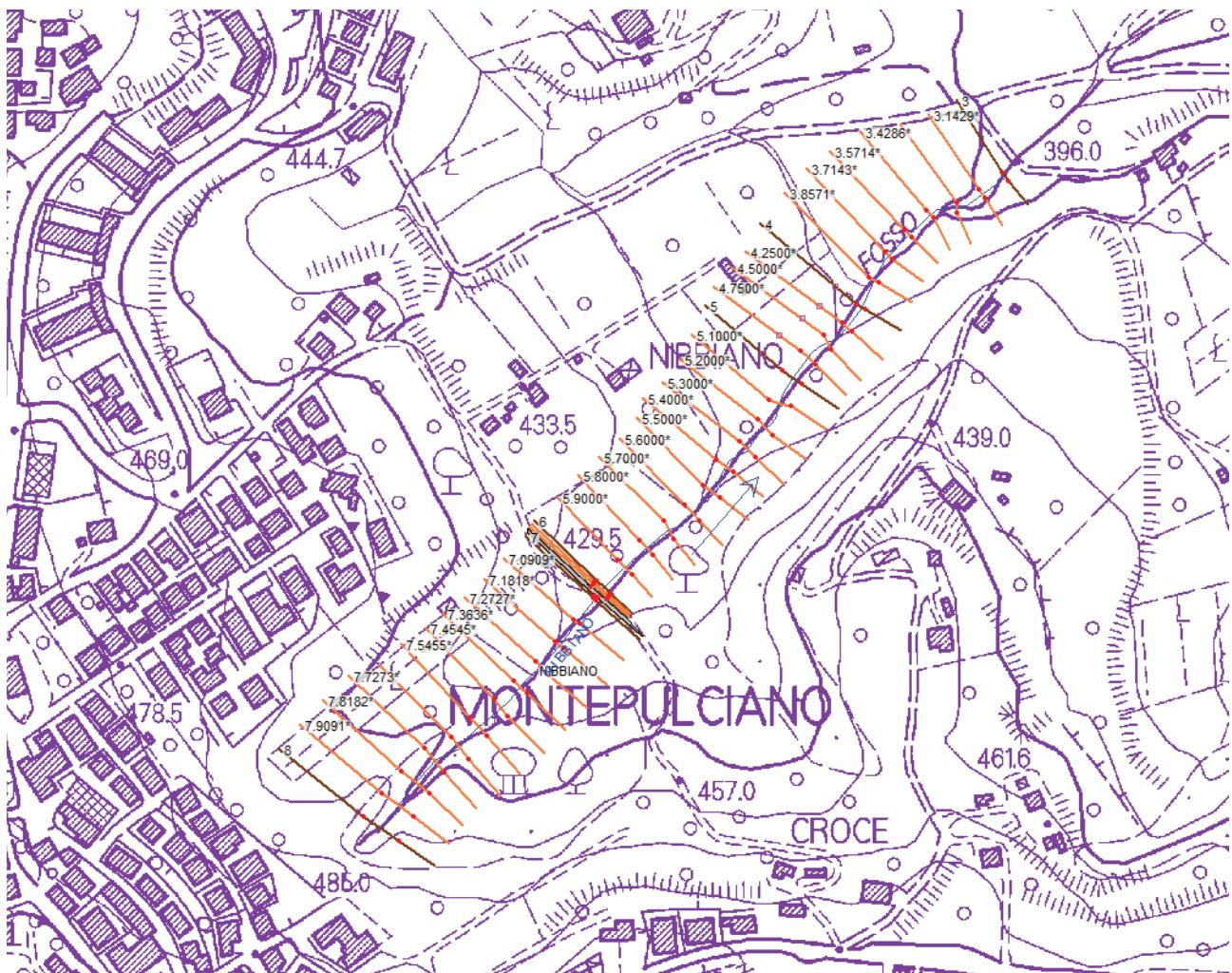


Fig. 6.2 - Modello "Montepulciano"

6.3 Modello "Fosso_Salcheto_Cassa"

Descrizione generale

Il modello comprende diversi tratti fluviali oggetto del presente studio: il T. Marmo, il T. Ciariana, il F. Salcheto e il Doccia di Acquaviva che insistono su aree interessate da allagamenti contermini. Il modello che interessa il Salcheto e il Ciariana in corrispondenza della confluenza comprende la cassa di espansione di recente realizzazione.

L'area interessata dagli allagamenti è un'area comunque a carattere prevalentemente agricolo soprattutto nella zona dell'Acquaviva e del tratto di valle del Fosso Salcheto maggiormente interessati dagli allagamenti.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 48 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

Caratteristiche del Modello

Il modello comprende diversi elementi *river* che corrispondono alle aste fluviali prima citate e oggetto del presente studio: il T. Ciarliana è modellato per circa 1.4 km nel tratto di valle prima dell'immissione nel F. Salcheto, il T. Marmo è anch'esso modellato per circa 400 m prima della confluenza, mentre il Salcheto per 4.6 km. La Doccia di Acquaviva è modellata per circa 2.23 km dall'Autostrada alla Ferrovia.

Gli elementi *river* sono collegati per mezzo di *lateral structures* a *storage areas 2D* e *storage areas "classiche"*. Quest'ultime sono state inserite: una nell'area compresa tra il T. Ciarliana e il Salcheto per modellare la cassa di espansione di recente realizzazione, l'altra tra il T. Marmo e il Salcheto per modellare l'allagamento in quell'area che, data la morfologia, costituisce un'area di espansione naturale del corso d'acqua. Il modello del Salcheto è ripreso da quello impiegato ai fini dello studio idraulico a corredo del progetto della cassa di espansione.

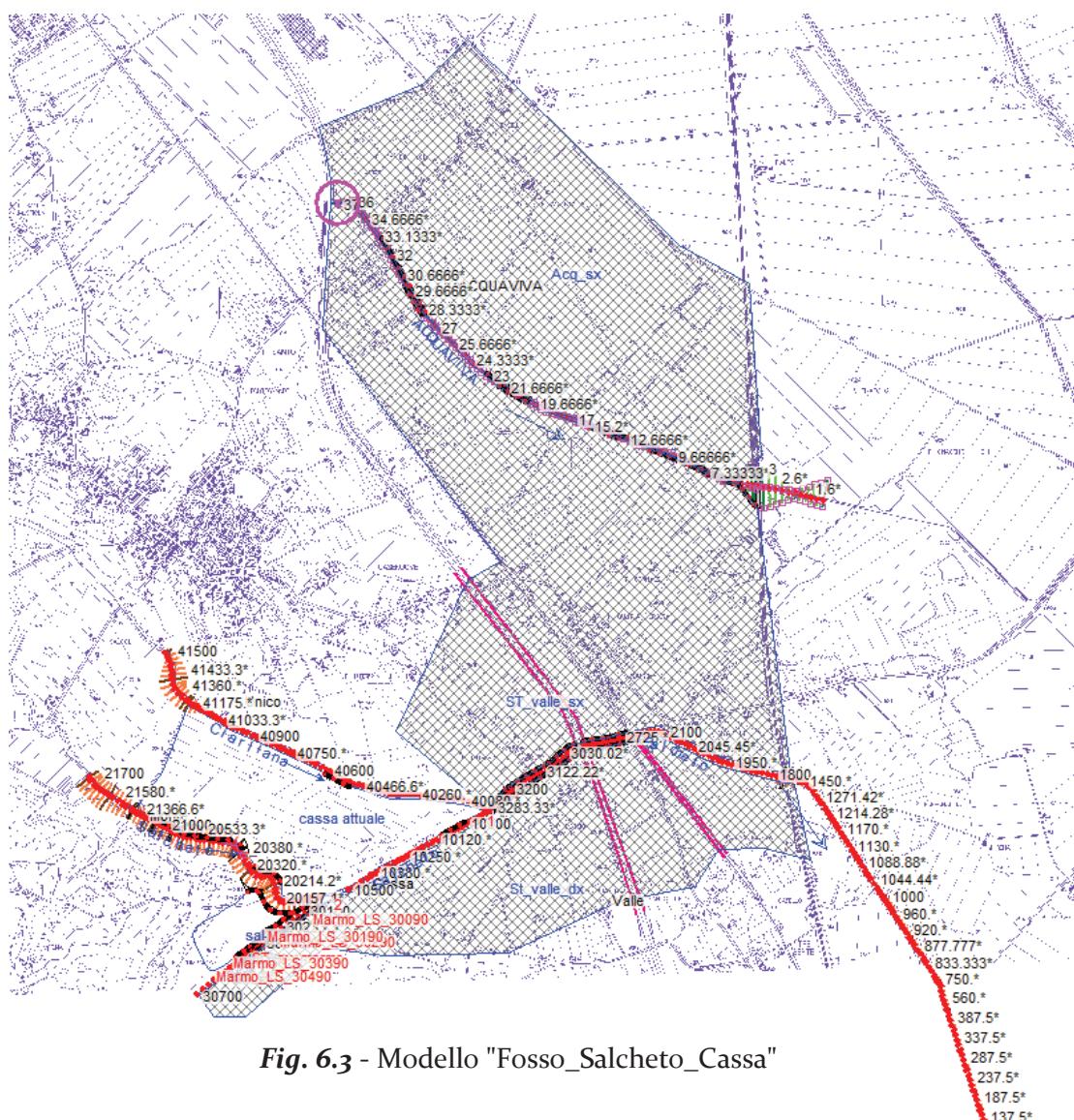


Fig. 6.3 - Modello "Fosso Salcheto Cassa"

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|--|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturel | 1 | Luglio 2019 | 49 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Le scabrezze nel corso d'acqua sono state assunte pari a $n = 0.035 \text{ s m}^{-1/3}$ sia per l'alveo principale che per le zone golenali nel caso della doccia di Acquaviva, mentre per il modello Salcheto sono assunti valori di 0.035 per l'alveo principale e 0.04 per le zone arginali (si rimanda agli allegati di HEC-RAS per le informazioni di dettaglio).

Le condizioni al contorno inserite sono gli idrogrammi di piena per tempi di ritorno 30 e 200 anni ottenuti dalle modellazioni idrologiche in corrispondenza della sezione di monte, le *normal depth* per la sezione di valle dei *river* e una condizione *uniform* per modellare l'apporto dell'interbacino dell'Acquaviva. In questo caso non è stato considerato influente la presenza del Canale Maestro della Chiana sulla condizione al contorno di valle dell'Acquaviva in quanto il Canale non risulta arginato nel punto in cui si unisce all'Acquaviva e la differenza di quota di fondo e delle sponde tra l'immissione e la sezione ultima del modello è oltre 1 metro.

6.4 Modello "Montepulciano_Stazione"

Descrizione generale

Il modello comprende diversi tratti fluviali oggetto del presente studio: la Doccia di Gracciano (1), la Doccia di Mottola, il Fosso Rovisci e il suo Affluente.

L'area interessata dagli allagamenti è un'area urbanizzata, visto che i fossi si collocano in corrispondenza di Montepulciano Stazione.

Caratteristiche del Modello

Il modello comprende diversi elementi *river* che corrispondono alle aste fluviali prima citate e oggetto del presente studio. Il Fosso Rovisci, il suo Affluente e il Gracciano (1) sono modellati nei tratti di valle per circa 1.7 km, 300 m e 3.12 km prima della confluenza col Nottola modellato per una lunghezza di 2.6 km.

Le scabrezze nei corsi d'acqua sono state assunte pari a $n = 0.03 \div 0.035 \text{ s m}^{-1/3}$ per l'alveo principale, pari a $n = 0.035 \div 0.04 \text{ s m}^{-1/3}$ per le zone golenali (si rimanda agli allegati di HEC-RAS per le informazioni di dettaglio).

Le condizioni al contorno inserite sono gli idrogrammi di piena per tempi di ritorno 30 e 200 anni ottenuti dalle modellazioni idrologiche in corrispondenza della sezione di monte e la *normal depth* per la sezione di valle del Mottola.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 50 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

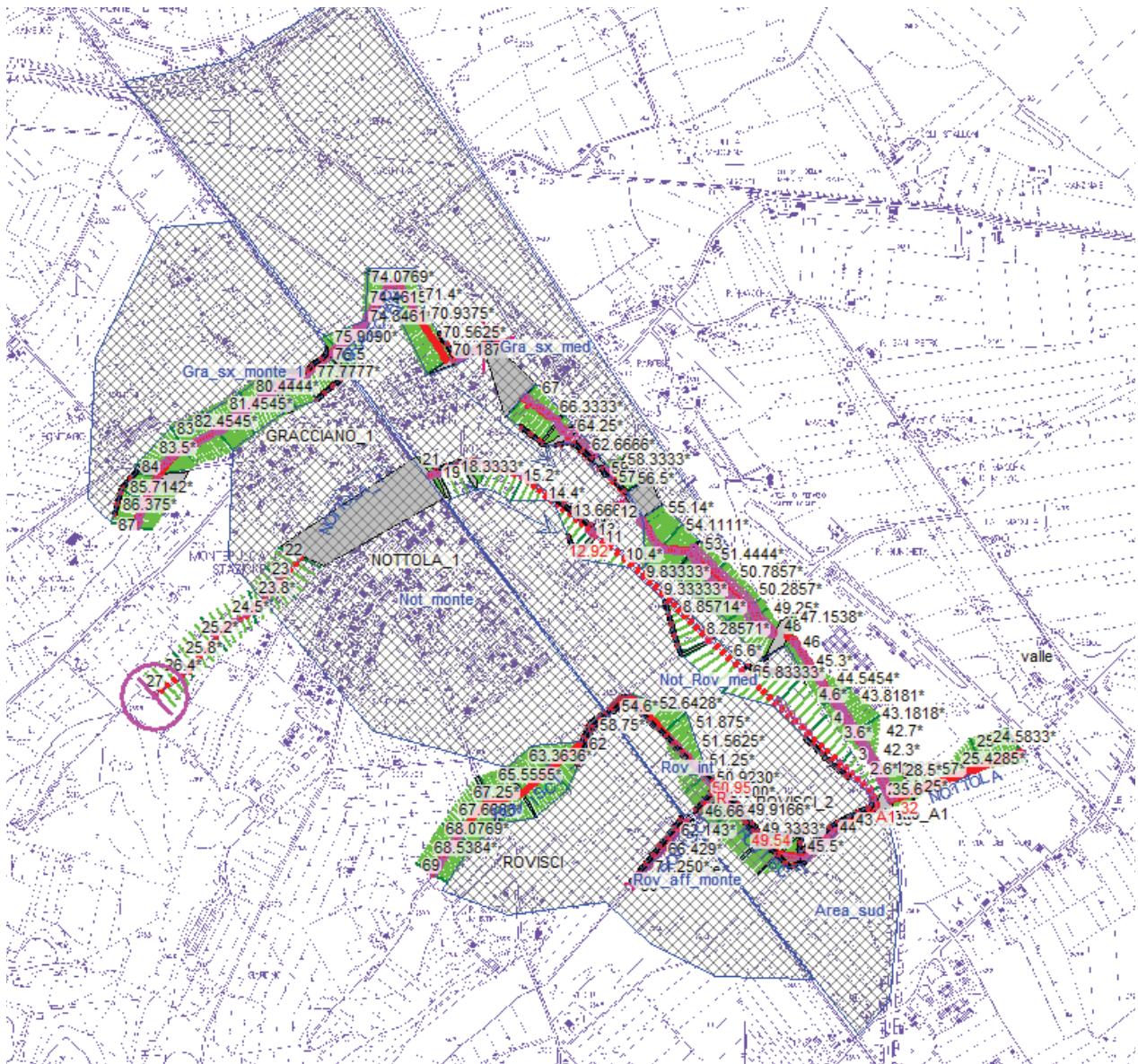


Fig. 6.4 - Modello "Montepulciano Stazione"

6.5 Modello "Montepulciano_Stazione_valle"

Descrizione generale

Il modello comprende diversi tratti fluviali oggetto del presente studio: la Doccia di Gracciano (2) e la Doccia di Mottola nel tratto di valle dall'autostrada alla ferrovia.

L'area interessata dagli allagamenti è un'area a carattere prevalentemente agricolo.

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 51 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

Caratteristiche del Modello

Il modello comprende diversi elementi *river* che corrispondono alle aste fluviali prima citate e oggetto del presente studio. La Doccia di Gracciano (2) è modellata per una lunghezza di circa 3 km con 46 sezioni, mentre la Doccia di Mottola è modellata per circa 2.2 km.

Le scabrezze nei corsi d'acqua sono state assunte pari a $n = 0.03 \div 0.033 \text{ s m}^{-1/3}$ per gli alvei principali, e $0.035 \text{ s m}^{-1/3}$ per l'area golenale del Gracciano e $0.08 \text{ s m}^{-1/3}$ per quella del Mottola. pari a $n = 0.030 \div 0.035 \text{ s m}^{-1/3}$ per le zone golenali (si rimanda agli allegati di HEC-RAS per le informazioni di dettaglio).

Le condizioni al contorno inserite sono gli idrogrammi di piena per tempi di ritorno 30 e 200 anni ottenuti dalle modellazioni idrologiche in corrispondenza della sezione di monte e uno *stage hydrograph* costante nel tempo per simulare corrispondente alla quota dell'argine sinistro del Canale Maestro della Chiana in corrispondenza dell'immissione.

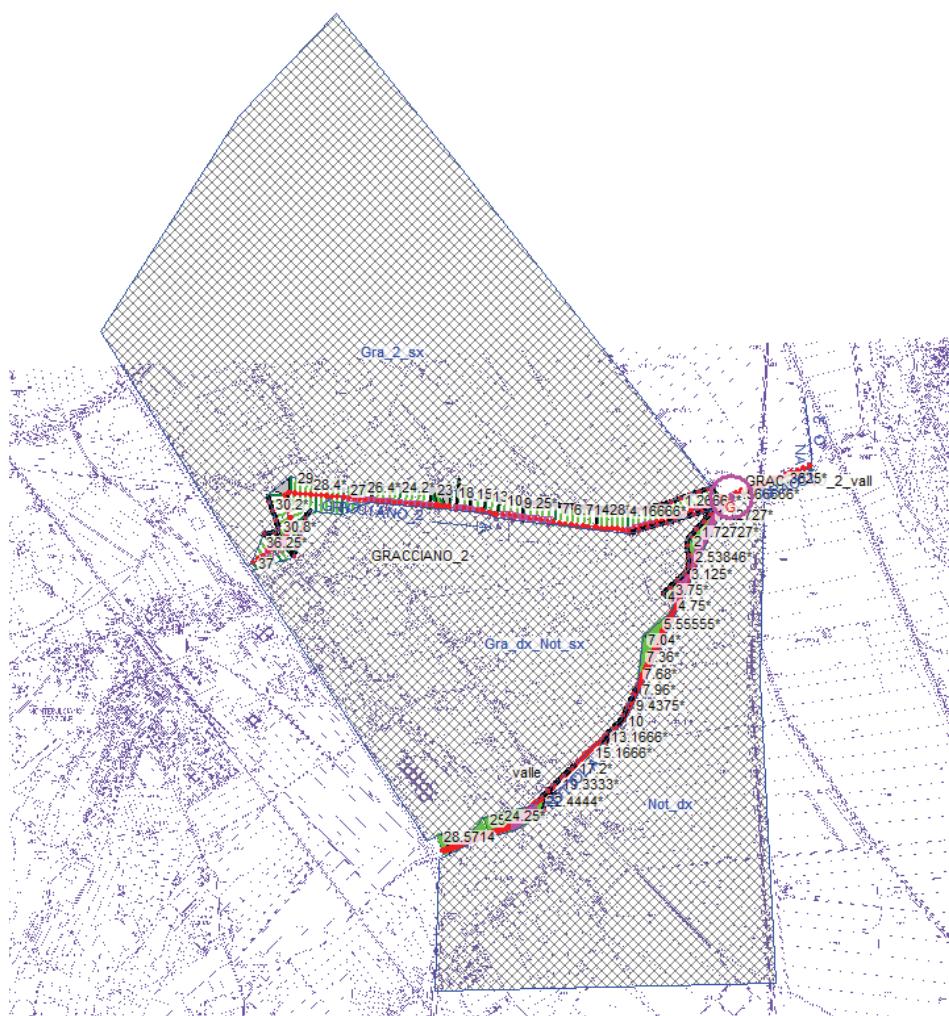


Fig. 6.5 - Modello "Montepulciano Stazione valle"

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------|--|------------------------------------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 52 di 107 |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | | R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | Relazione idrologico-idraulica.doc |

6.6 Modello "Torrente Parcia"

Descrizione generale

Il modello comprende il tratto fluviale di monte del Torrente Parcia, in prossimità dell'abitato di Sant'Albino. La lunghezza del tratto studiato è di circa 1.31 km e presenta un tratto tombato all'altezza del Campo sportivo di lunghezza pari a circa 195 m.

Caratteristiche del Modello

Il modello è realizzato con HEC-RAS 5.0.6 ed è monodimensionale in moto vario. La geometria del river è definita tramite 8 sezioni idrauliche.

Le scabrezze nel corso d'acqua sono state assunte pari a $0.035 \text{ s m}^{-1/3}$ sia per l'alveo principale che per zone goleinali (si rimanda agli allegati di HEC-RAS per le informazioni di dettaglio);

Come condizioni al contorno sono stati inseriti l'idrogramma di piena a monte e la *normal depth* a valle, analogamente con quanto fatto nei casi precedenti.

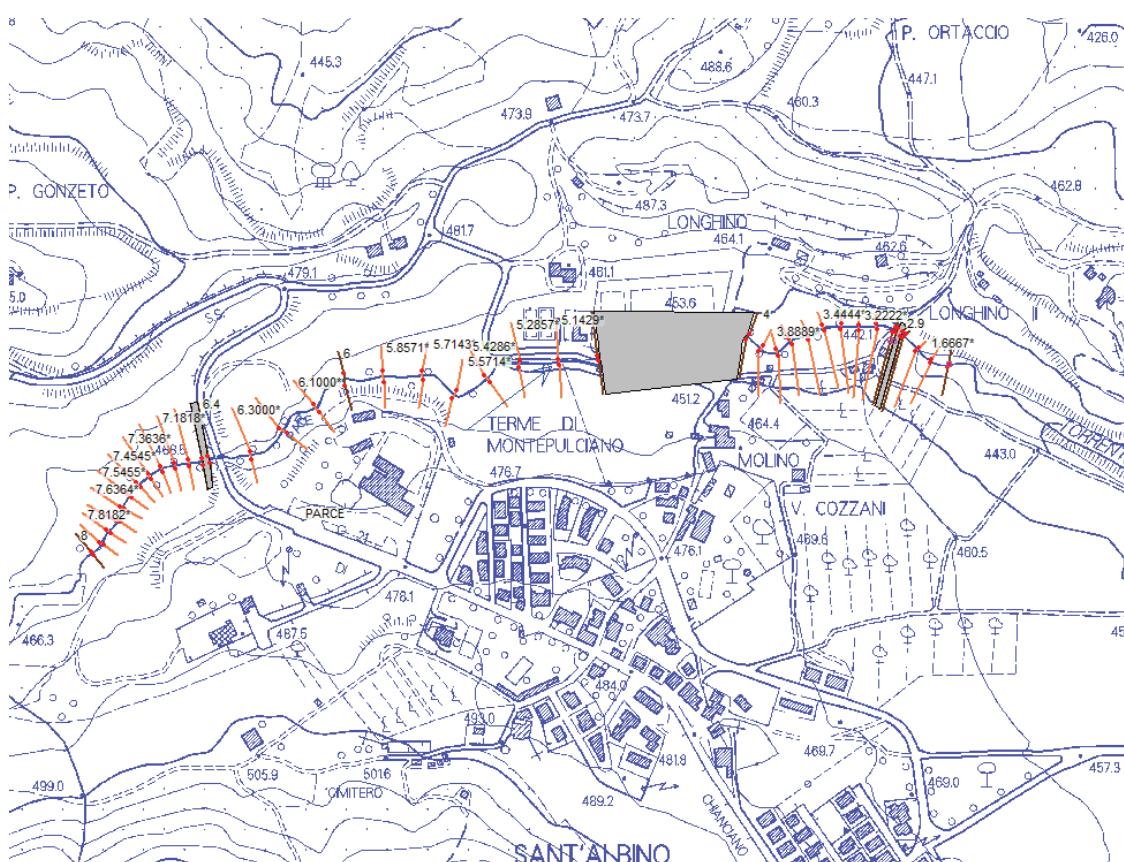


Fig. 6.6- Modello "Torrente Parcia"

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 53 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

6.7 Modello "Salarco e Rigo"

Descrizione generale

Il modello comprende due dei tratti fluviali oggetto del presente studio: il Torrente Salarco e il Fosso Rigo. L'area interessata dagli allagamenti è un'area a carattere prevalentemente agricolo. Ad ogni modo, al fine di proteggere l'area artigianale/industriale di Gracciano (in destra al Salarco) sono stati realizzati dei pennelli (argini trasversali) che sono stati riportati nel modello digitale del terreno a partire dagli elaborati di progetto degli stessi. Inoltre le sezioni idrauliche a monte dell'attraversamento con SP 326 sono state riprofilate e ne sono stati rinforzati gli argini nel 2009. Di tali modifiche si è tenuto conto nel modello, modificando, a partire degli elaborati di progetto, le sezioni idrauliche.

Caratteristiche del Modello

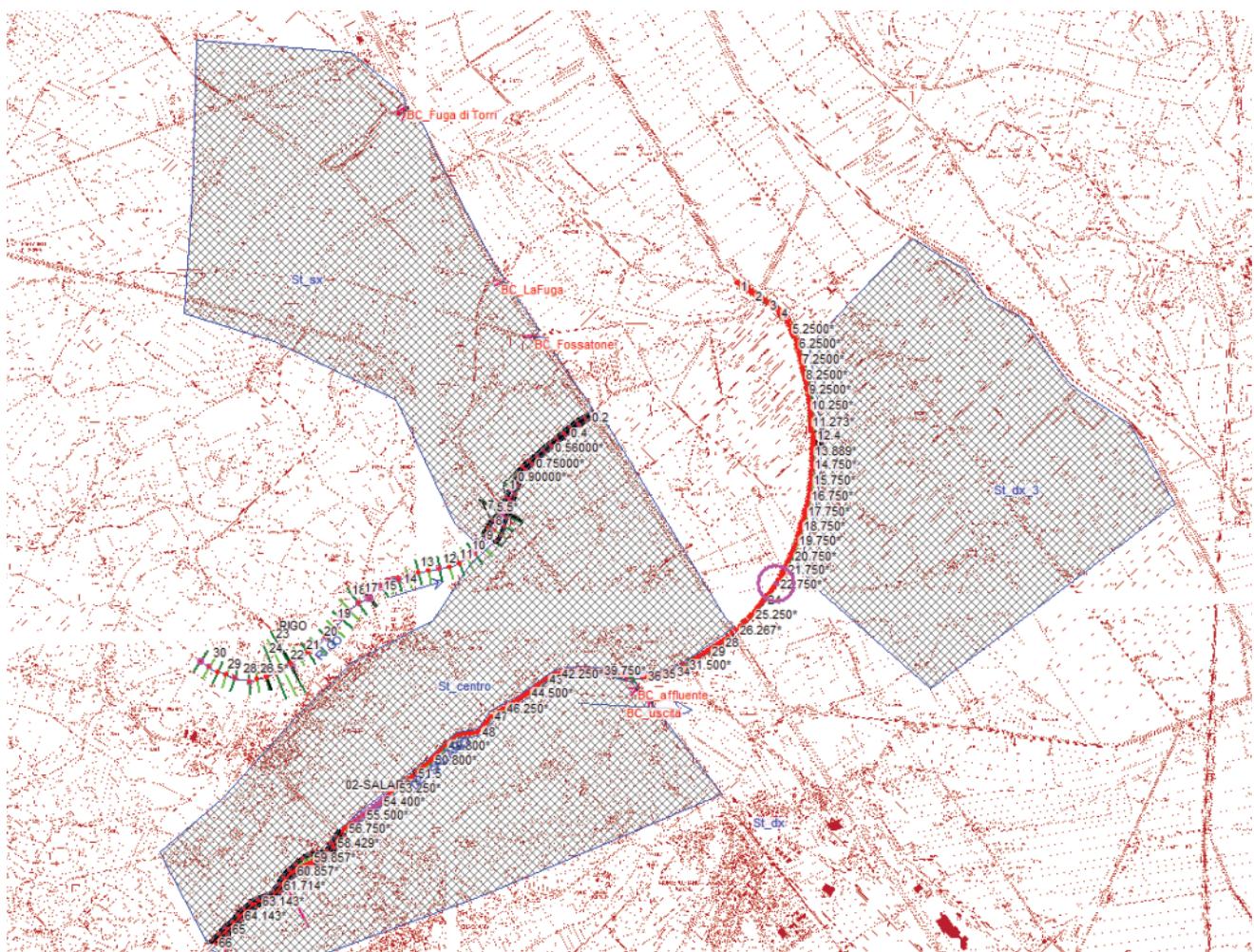


Fig. 6.7- Modello "Salarco e Rigo"

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|--|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 54 di 107 |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Il modello comprende due elementi *river*: il Salarco e il Rigo modellati per una lunghezza di circa 6.5 e 3.1 rispettivamente.

Le scabrezze nei corsi d'acqua sono state assunte pari a $n = 0.033 \text{ s m}^{-1/3}$ sia per gli alvei principali che per le aree golenali e arginali. Le condizioni al contorno inserite sono gli idrogrammi di piena per tempi di ritorno 30 e 200 anni ottenuti dalle modellazioni idrologiche in corrispondenza della sezione di monte e la *normal depth* per le sezioni di valle dei modelli. Per il T. Salarco, la condizione al contorno di valle è ritenuta valida in considerazione anche del fatto che a valle dell'ultima sezione del modello idraulico non sono presenti opere idrauliche/infrastrutturali rilevanti che pregiudicano fenomeni di rigurgito.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 55 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

7 Risposta alle richieste di integrazioni emerse dal Genio Civile Valdarno Superiore

In riferimento alle richieste di integrazioni da parte del Genio Civile Valdarno Superiore Direzione Difesa del Suolo e Protezione Civile, rif. c_f592.AOOMON.REGISTRO UFFICIALE.I.0016046.14-05-2018, di seguito si illustrano gli ulteriori approfondimenti di carattere idraulico analizzati e concordati con i referenti dell'istruttoria (in grassetto sarà riportata la richiesta del Genio Civile a cui seguirà il chiarimento).

- **Il reticolo idrografico di cui all'art. 22, lett e) della L.R.T. 79/2012 è stato aggiornato con D.G.R.T. n. 1357 del 04/12/2017: si chiede pertanto di rivedere i riferimenti normativi laddove presenti e di verificare i tracciati dei corsi d'acqua proponendone la modifica, ove questi non risultassero conformi all'effettivo stato dei luoghi. A tale proposito, si cita, a solo titolo di esempio, il T. Parcia che, stando ai risultati della modellazione idraulica, risulta tombato nei pressi delle Terme di Montepulciano, fatto questo non rilevato nella ricostruzione del reticolo di cui alla L.R. 79/12.**

Dove non risultano conformità con quanto riportato nel Reticolo Regionale di cui all'art. 22, lett e) della L.R.T. 79/2012, aggiornato con D.C.R.T. n. 20 del 2019, sarà avviata procedura di revisione del Reticolo Idrografico Regionale.

- **Si chiede che la relazione redatta ai sensi del Regolamento 53/R/2011 contenga, nel dettaglio, le motivazioni per le quali alcuni dei corsi d'acqua afferenti al reticolo idrografico di cui sopra non sono stati sottoposti a modellazione. A titolo di esempio, nel ricordare che gli studi idraulici, stante l'obiettivo di garantire la mitigazione del rischio, devono riguardare anche i corsi d'acqua interferenti con l'edificato esistente, si citano i seguenti:**

- **tavv. QC.08/01 e P.04/01: corso d'acqua cod. AV 41138 a sud di Abbadia;**

L'area interferente con l'asta fluviale richiamata risulta interessata da allagamenti derivanti dall'asse di drenaggio principale rappresentata dal T. Salarco.

Il tratto di asta richiamato è una porzione di un capofosso (Figura 7.2, Figura 7.3), la cui sezione idraulica risulta sia di limitate dimensioni (base sedime fluviale circa 50 cm) sia di limitato sviluppo in area principalmente agricola.

Le possibili aree abitate interessate da eventuali fenomeni esondativi sono:

| | | | |
|--|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturello | 1 | Luglio 2019 | 56 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

- Centro abitato di Abbadia;
- P. Nuovo;
- P. Fornace.

I primi edifici dell'abitato di Abbadia (Figura 1) sono posti ad una distanza minima di circa 250 m, ad una differenza di quota di circa 15 m, pertanto non sono interessate da eventuali fenomeni esondativi.

Gli edifici di P. Nuovo (Figura 7.1, Figura 7.5, Figura 7.6) sono posti in destra idrografica ad una distanza di circa 150 m, ad una differenza di quota di circa 2 m. Le portate e i volumi riferiti ad un evento con Tr200 anni lungo l'asta idrica considerata non sarebbero comunque in grado di raggiungere tali ampiezze (sarebbero necessari almeno 200 m² di sezione liquida), pertanto le aree di P. Nuovo non sono interessate da eventuali fenomeni esondativi.

Gli edifici di P. Fornace (Figura 7.1, Figura 7.6, Figura 7.7) sono posti in sinistra idrografica ad una distanza di circa 130 m, ad una differenza di quota di circa 3 m. Le portate e i volumi riferiti ad un evento con Tr200 anni lungo l'asta idrica considerata non sarebbero comunque in grado di raggiungere tali ampiezze (sarebbero necessari almeno 300 m² di sezione liquida), pertanto le aree di P. Nuovo non sono interessate da eventuali fenomeni esondativi.

Lo studio idraulico di tale asta idrica andrebbe ad interessare un limitato tratto del capofosso ed a prescindere dai risultati di detta modellazione, la stessa non comporterebbe ulteriori modifiche alle aree allagate derivanti dal T. Salarco.

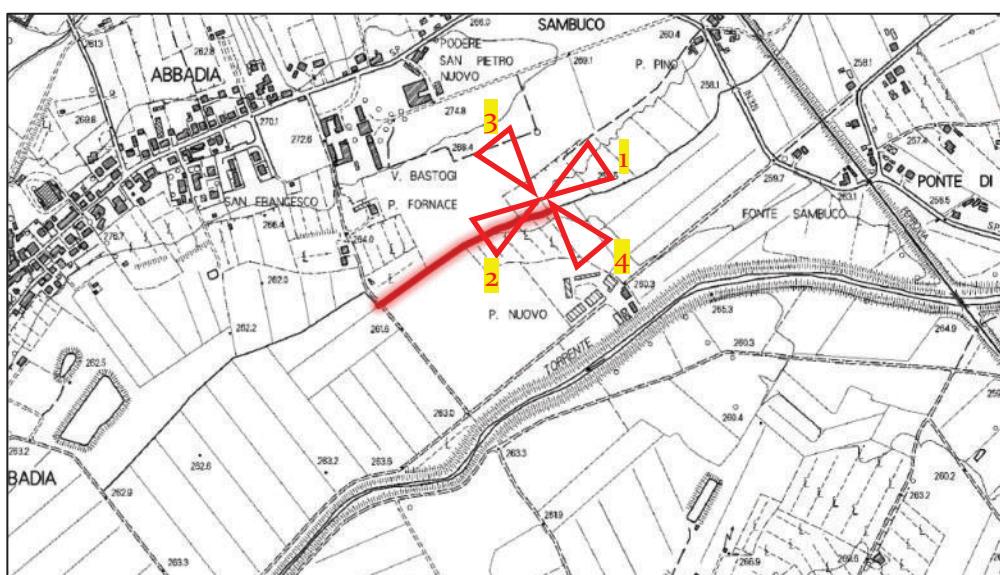


Figura 7.1 – inquadramento dell'asta AV 41138 a sud di Abbadia, con scatti fotografici su CTR 1:10000 Regione Toscana

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 57 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Figura 7.2 – Fotografia 1, vista verso valle



Figura 7.3 - Fotografia 2, vista verso monte

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 58 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Figura 7.4 - Fotografia 3, vista in sinistra idrografica



Figura 7.5 - Fotografia 4, vista in destra idrografica

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 59 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Figura 7.6 – Vista planimetrica su Ortofotocarta 2016 Regione Toscana

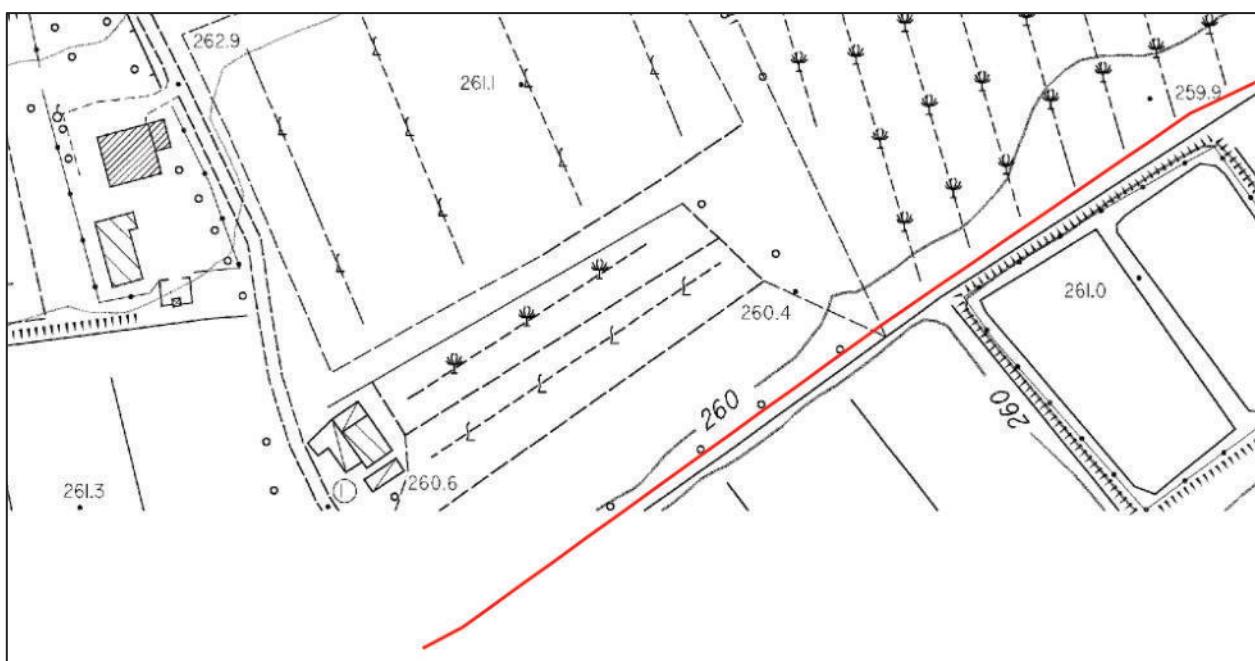


Figura 7.7 - vista planimetrica su CTR 1:2000

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 60 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

- tavoletta Qc.08/05 e P. 04/05: corso d'acqua cod. AV42113 affluente di destra del Canale consorziale Val di Seste e corso d'acqua cod. AV 42138 Canale consorziale Fontanino;

I tratti di aste fluviali richiamati (Canale Consorziale Fontanino-AV 42138 e affluente di destra del Canale Consorziale Val di Seste-AV 42113) sono posti a sud dell'abitato di Tre Berte, in area totalmente agricola, l'asta AV42138 drena le acque basse dell'area interclusa dai rilevati delle arginature del F. Salcheto e dal rilevato della Ferrovia Firenze-Roma, l'asta AV42113 drena le acque dell'area interclusa tra la Ferrovia Firenze-Roma e la Strada Provinciale (AV42113); risulta evidente sia dalle dimensioni della sezione idraulica che del bacino sotteso che i tratti richiamati hanno esclusiva e limitata valenza idraulica locale. Le infrastrutture e le strutture che possono essere coinvolte da un evento alluvionale sono di sola pertinenza locale e agricola.

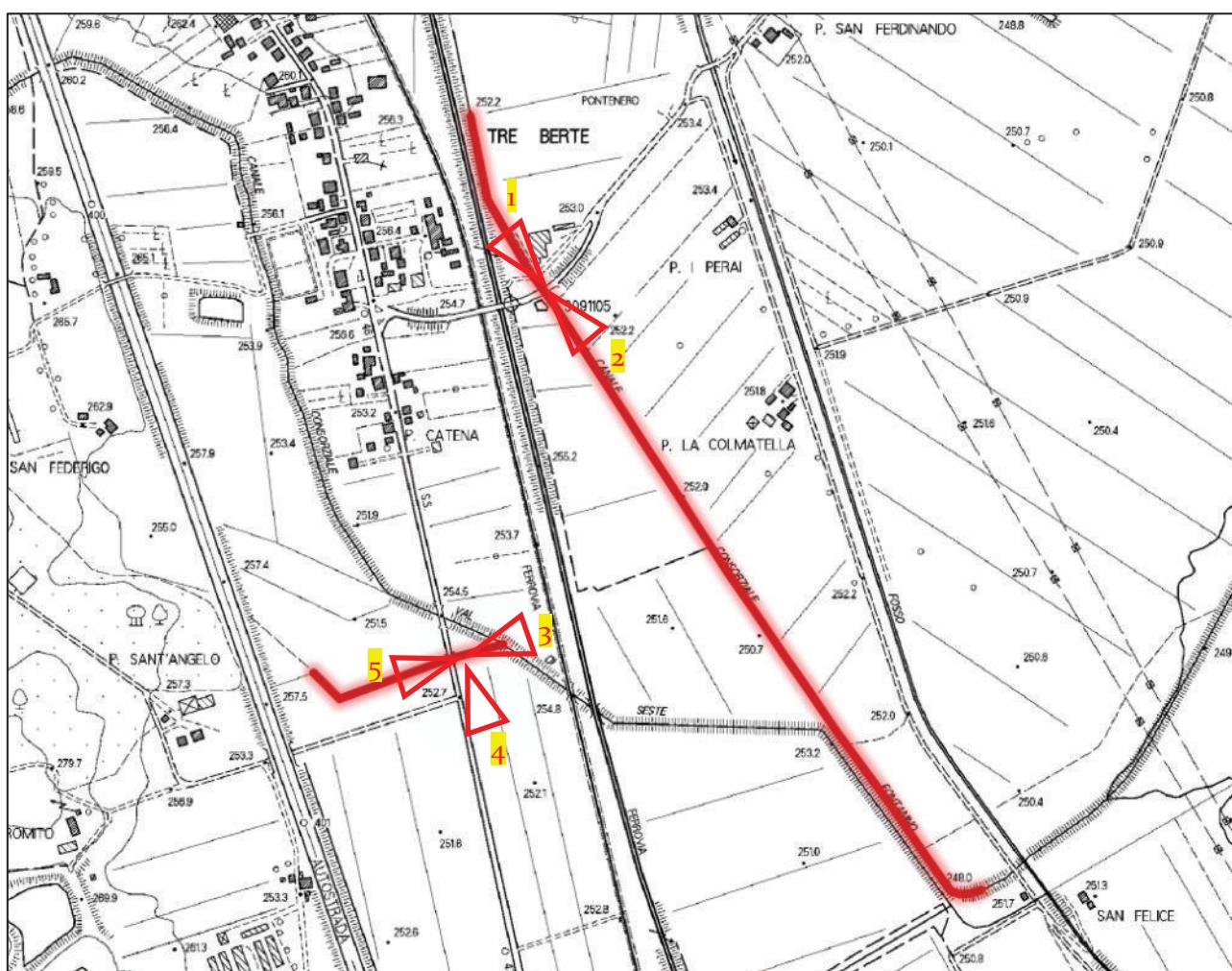


Figura 7.8 – inquadramento delle aste AV 42138 e AV 42113a sud di Tre Berte, con scatti fotografici su CTR 1:10000 Regione Toscana

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 61 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Figura 7.9 - Fotografia 1, vista verso monte Canala Consorziale Fontanino



Figura 7.10 - Fotografia 2, vista verso valle Canale Consorziale Fontanino

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 62 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Figura 7.11 - vista planimetrica su Ortofotocarta 2016 Regione Toscana



Figura 7.12- Fotografia 3, vista verso valle affluente Val di Seste

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 63 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Figura 7.13 - Fotografia 4, vista in destra idrografia affluente Val di Seste



Figura 7.14 - Fotografia 5, vista verso monte affluente Val di Seste

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 64 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

- **tavv. QC. 08/01 e P.04/01: doccia di Gracciano (cod. AV41525) in particolare nel tratto prossimo al cimitero dell'abitato di Gracciano;**

Il tratto di asta fluviale richiamato interessa il plesso cimiteriale e la viabilità ad esso collegata. Il fosso nel tratto a monte della strada è di modeste dimensioni (base del sedime fluviale circa 40 cm, Figura 7.19) , ad esclusiva valenza di drenaggio agricolo, confluisce poi in un tombamento (Figura 7.18), per poi continuare oltre la strada come canaletta stradale (Figura 7.17).

Il plesso cimiteriale e l'area di parcheggio risulta a quota superiore di circa 4 m rispetto al fosso nella sua zona più prossima, pertanto il cimitero non è interessato da eventuali fenomeni esondativi.

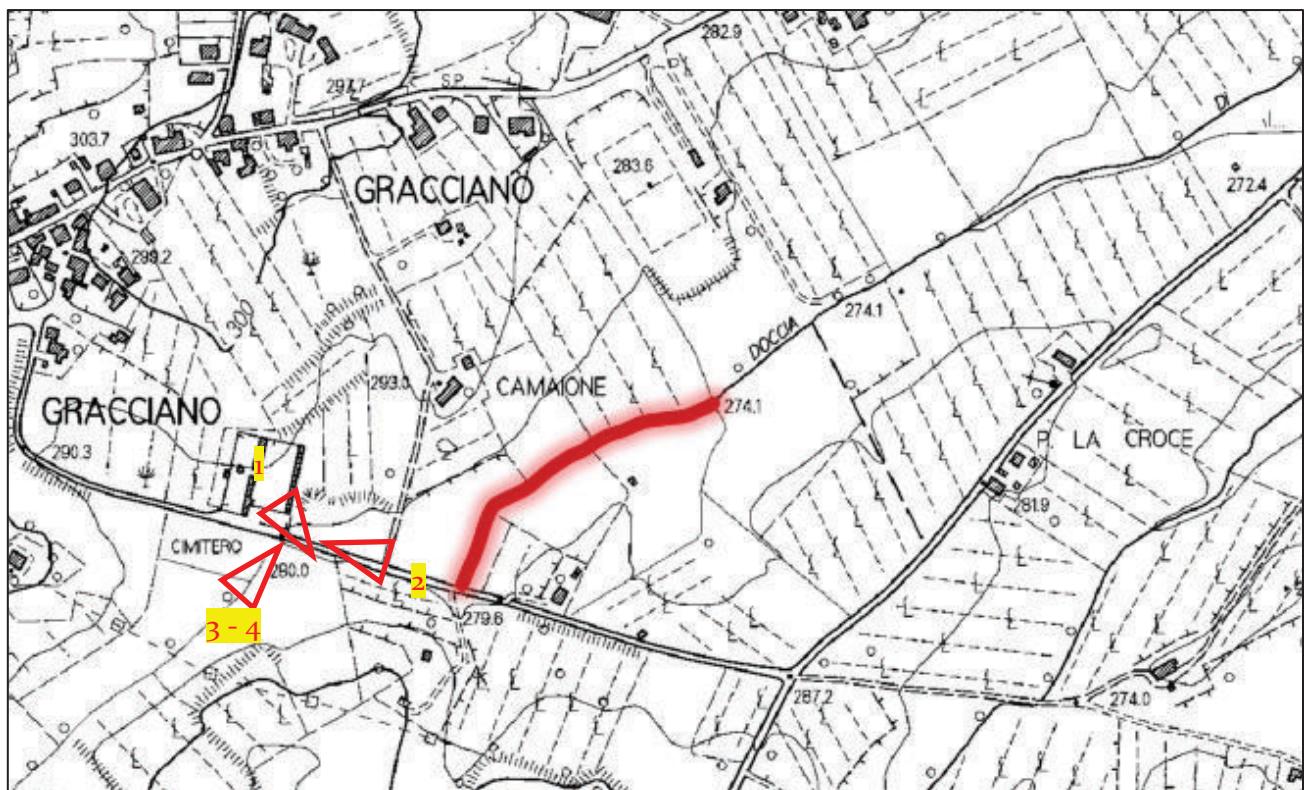


Figura 7.15 – inquadramento dell'asta AV 41525 a sud di Gracciano, con scatti fotografici su CTR 1:10000
Regione Toscana

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 65 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Figura 7.16 – Fotografia 1, vista verso cimitero di Gracciano



Figura 7.17 – Fotografia 2, vista verso valle

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 66 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Figura 7.18 – Fotografia 3, vista del tombamento a monte della strada



Figura 7.19 – Fotografia 4, vista verso monte

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 67 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Figura 7.20 – vista planimetrica su ortofotocarta 2016 Regione Toscana

- **tavv. QC. 08/02 e P. 04/02: corso d'acqua cod. AV41761 che costeggia l'area dell'ospedale di Nottola;**

Il fosso risulta inciso e posto ad una quota di circa 20 m inferiore al plesso ospedaliero di Nottola in area esclusivamente agricola.

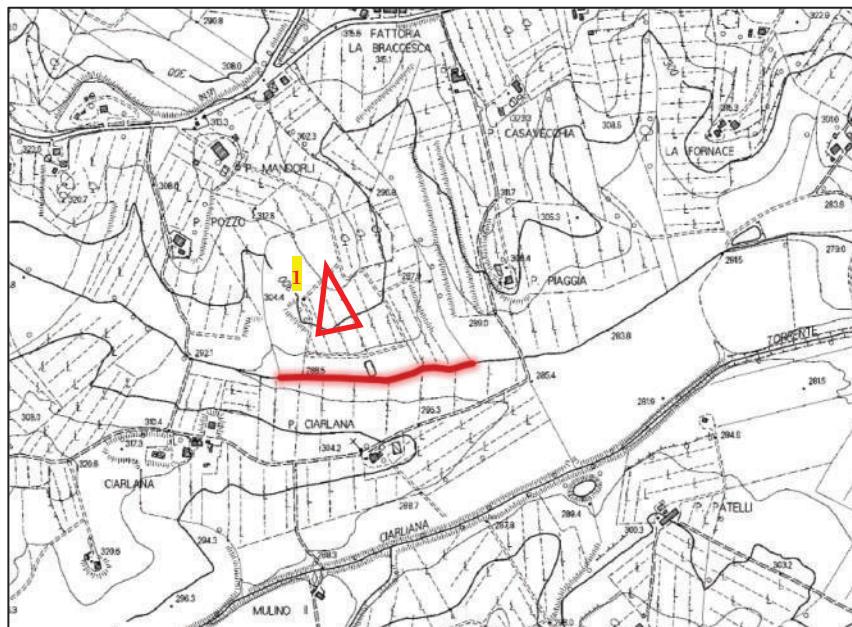


Figura 7.21 - inquadramento dell'asta AV 41761 che costeggia l'ospedale di Nottola, con scatti fotografici su CTR 1:10000 Regione Toscana

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 68 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Figura 7.22 - Fotografia 1, vista dall'Ospedale di Nottola verso l'asta AV 41761

- **tavv, QC. 08/02 e P. 04/02: Fosso di Martiena (cod. AV42122) che, nella sua parte iniziale, interferisce con le previsioni 11.13 (M_IC_09) e 12.13 (M_PA_08);**

L'asta fluviale in oggetto risulta essere il tratto apicale di fosso che diparte da un'area posta a quote molto inferiori rispetto al terreno circostante e prosegue fortemente inciso sul terreno con dislivelli superiori ai 10 m. Il tratto in oggetto non interferisce con l'abitato di Montepulciano né con le sue propaggini più esterne.

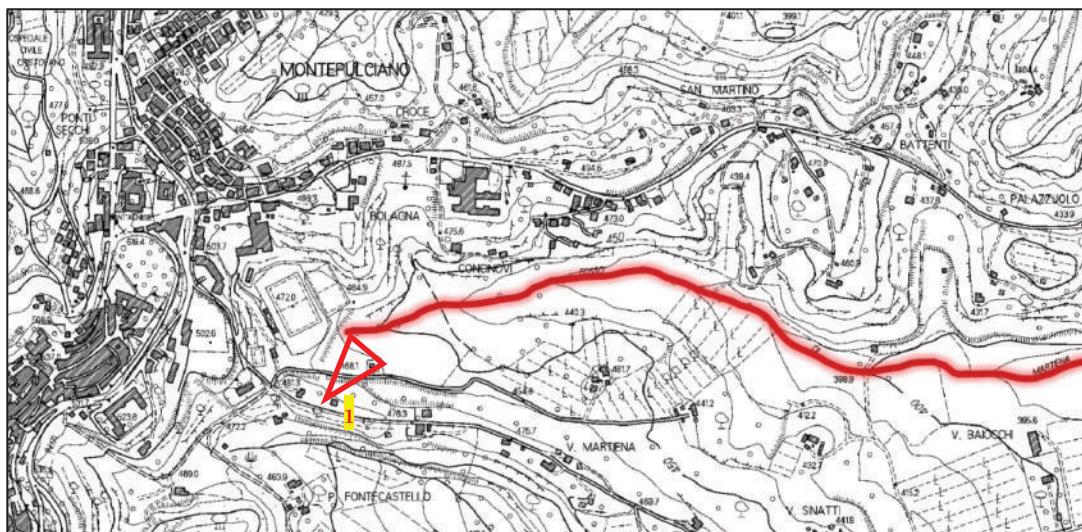


Figura 7.23 - inquadramento dell'asta AV 42122, con scatti fotografici su CTR 1:10000 Regione Toscana

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 69 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Figura 7.24 - Fotografia 1, vista sull'asta AV 42122

- **tavv. QC. 08/05 e P. 04/05: tratto di monte del Torrente Ciariana (cod. AV41487) potenzialmente interferente con l'int. 12.08 (A_PA_06) oltretutto con l'edificato esistente;**

L'intervento in previsione 12.08 è posto ad una quota superiore di circa 8 m rispetto alla quota del ciglio di sponda del T. Ciariana, si ritiene pertanto che lo stesso non abbia i problemi di interferenza richiamati nell'osservazione.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 70 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

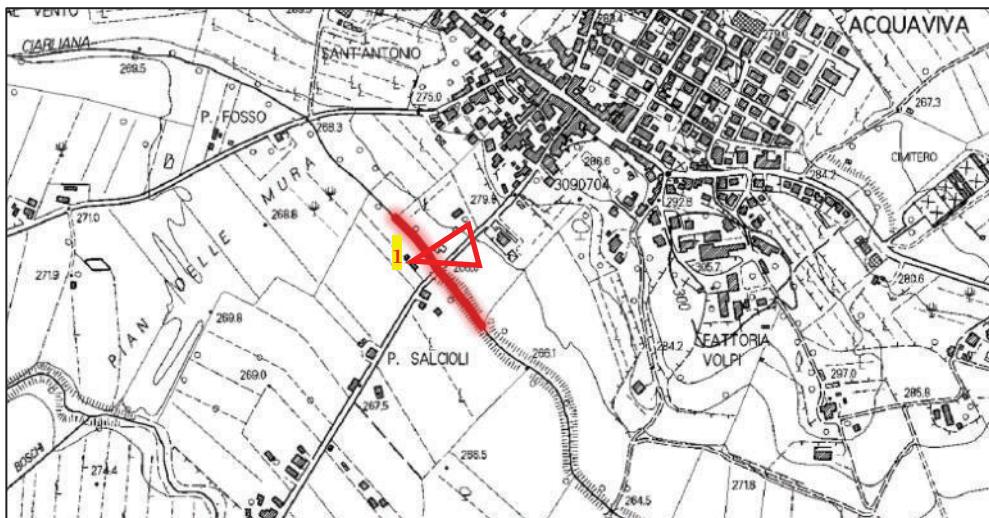


Figura 7.25 - inquadramento dell'asta AV 41487, con scatti fotografici su CTR 1:10000 Regione Toscana



Figura 7.26 - Fotografia 1, vista sull'asta AV 41487

- **tavv. QC. 08/03 e P. 04/03: Fosso Caselle (cod. TS22381)**

Il tratto in oggetto risulta essere la parte apicale del fosso Caselle che si sviluppa principalmente a valle del tratto urbanizzato che di fatto risulta posto ad una quota superiore a 10 m rispetto a quella del fosso, anche in questo caso pare verificata la non interferenza del tratto di asta idrica con l'area urbanizzata.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 71 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

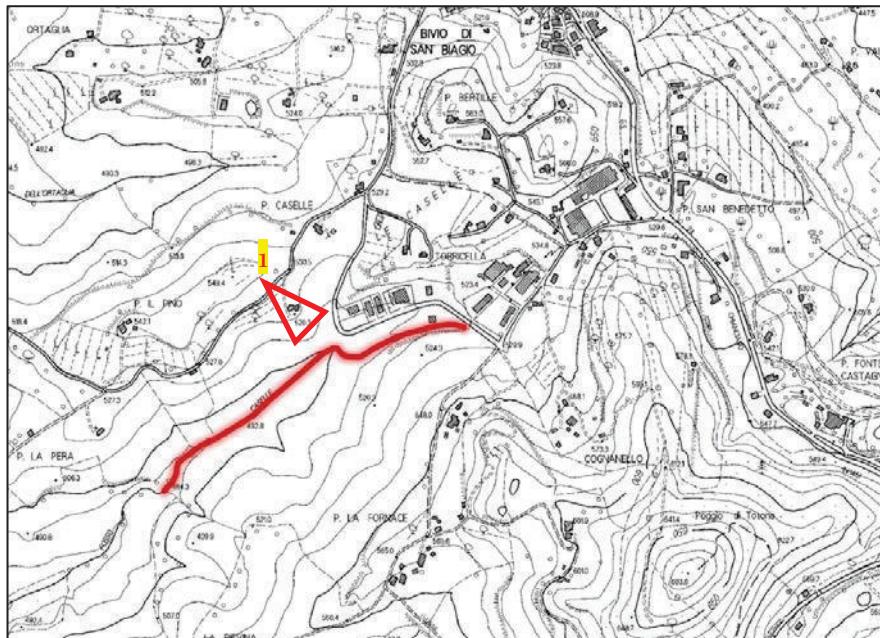


Figura 7.27 - inquadramento dell'asta TS 22381, con scatti fotografici su CTR 1:10000 Regione Toscana



Figura 7.28 - Fotografia I, vista sull'asta TS 22381

- tavv. QC 08/03 e P. 04/03: cordo d'acqua cod. Av42298 in loc. Crugnole;

Anche in questo caso siamo in presenza di un tratto apicale del fosso che si sviluppa verso valle profondamente inciso sul terreno, la previsione 13.18 risulta prossima al tratto in questione dove non è stata rilevata la presenza del fosso richiamato che in quel tratto non presenta particolari evidenze di sedime fluviale.

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 72 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

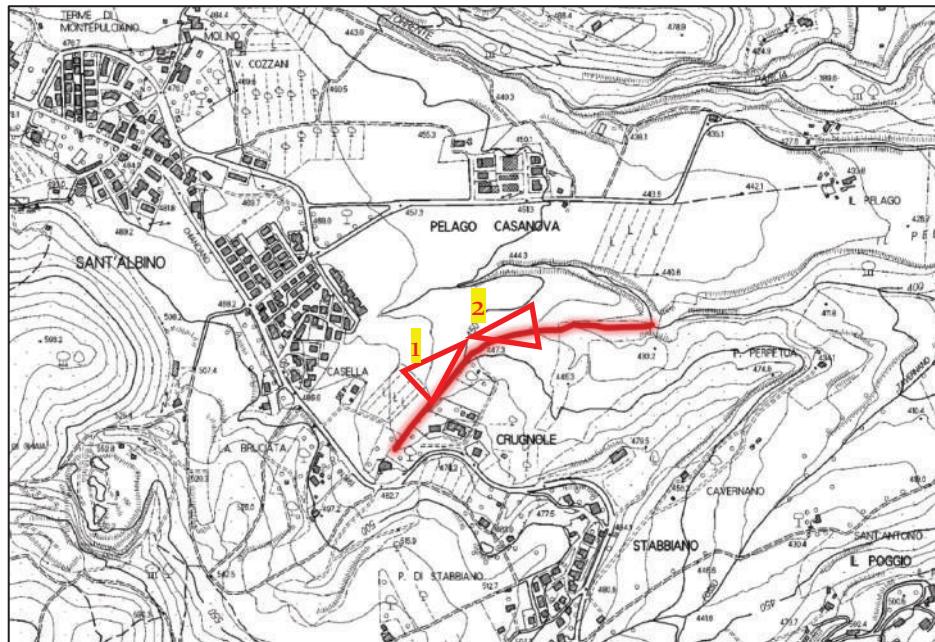


Figura 7.29 - inquadramento dell'asta AV 42298, con scatti fotografici su CTR 1:10000 Regione Toscana



Figura 7.30 - Fotografia 1, vista di monte sull'asta AV 42298

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 73 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Figura 7.31 - Fotografia 2, vista di valle sull'asta AV 42298

- Per quanto riguarda la modellazione del torrente Salarco e le esondazioni in destra idraulica che dall'abitato di Gracciano si propagano lungo il fondovalle, fino a lambire il rilevato ferroviario, si chiede di verificare i possibili effetti legati alla presenza di sottopassi che possono convogliare le acque nel reticolo minore afferente a Montepulciano Stazione, ipotizzando la trasparenza dell'argine trasversale recentemente realizzato a presidio di emergenza e controllo delle acque esondate a monte;

Sull'area è stata effettuato un approfondimento e rilevata la presenza di sottopassi dei rilevati infrastrutturali poi inseriti nella modellazione idraulica, oltre a ipotizzare trasparente l'argine trasversale come da richiesta, è stato aggiornato il modello idraulico “Salarco e Rigo” di cui ai paragrafi precedenti.

- Sul torrente Parce, in prossimità del tombamento limitrofo al campo sportivo, in località Terme di Montepulciano, si chiede di estendere la perimetrazione della pericolosità in termini più cautelativi non vincolandola al solo tracciato del corso d'acqua;

È stata rivista la perimetrazione che cautelativamente interesserà anche la viabilità locale a ridosso del campo sportivo per il tratto tombato fino alla reimmissione in alveo, si specifica che l'area interessata dall'esondazione risulta a quote inferiori dell'area urbana contermine.

| | | | |
|--|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturello | 1 | Luglio 2019 | 74 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



- **Si chiede di specificare le condizioni di perimetrazione delle aree interessate da PI₂ derivante da modellazione in aree che risultano, di fatto, collinari (zone di Fonte al Giunco, Fonte Sambuco, Casenuove, Fattoria Volpi, etc...);**

È rivista la perimetrazione delle aree a pericolosità idraulica PI₂ all'interno dell'area di studio, ridefinendo le perimetrazioni stesse in funzione delle condizioni topografiche (aree collinari o di fondovalle).

- **Dal momento che la perimetrazione delle aree a pericolosità idraulica individuata nel presente studio costituirà necessariamente variante al Piano di Gestione Rischio Alluvioni dell'Autorità di Bacino Distrettuale dell'Appennino Settentrionale, è necessario che vengano esplicitate le condizioni al contorno utilizzate in accordo a quanto previsto dall'art. 14 delle Norme di Piano.**

Per la definizione delle condizioni al contorno sono state intrapresi confronti ed è stato illustrato lo studio idrologico-idraulico condiviso con i tecnici dell'AdBDAS.

| | | | |
|---|--|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 75 di 107 |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

8 CONSIDERAZIONI IDRAULICHE SUGLI INTERVENTI DI PROGETTO PREVISTI NELLA VARIANTE URBANISTICA 7BIS

8.1 Intervento 01.09

L'intervento 01.09 si trova nell'area di Montepulciano Stazione in prossimità della Doccia di Mottola, a valle dell'autostrada (figura a seguire).

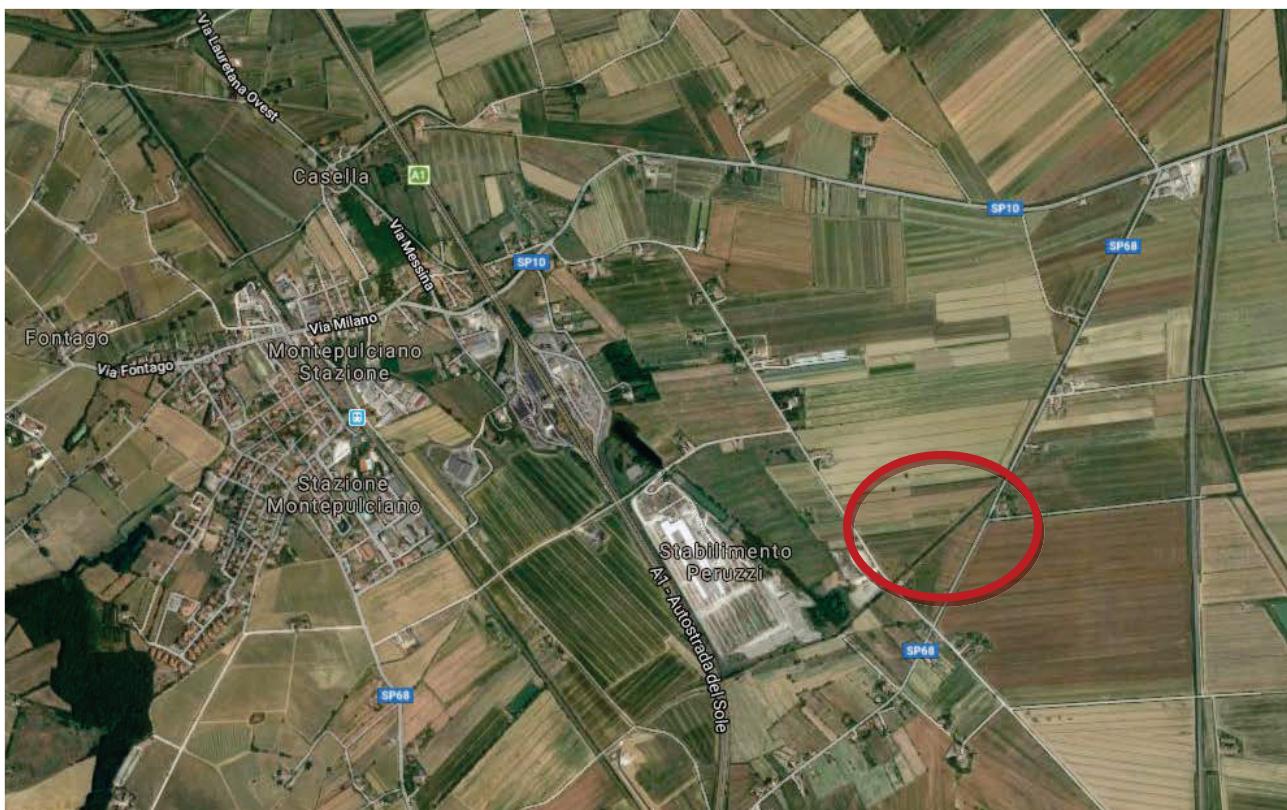


Fig. 8.1 - Inquadramento dell'area in oggetto. In rosso è indicata l'area d'intervento.

Parte dell'intervento (area verso Nord-Est) ricade in classe di pericolosità idraulica I.4 e parte in I.3, all'interno del perimetro delle aree definite come "aree a pericolosità per alluvioni frequenti" e "aree a pericolosità per alluvioni poco frequenti" secondo l'art. 2 della L.R. 41/2018. La classe di fattibilità idraulica assegnata è F.I.4.

L'intervento da realizzare consiste in una nuova infrastruttura lineare. Nuove infrastrutture a sviluppo lineare e relative pertinenze possono essere realizzate nelle aree a pericolosità per alluvioni frequenti a condizione che sia realizzata l'opera in sopraelevazione, in accordo con la disciplina del comma 1 dell'art. 13 della LR 41/2018.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 76 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

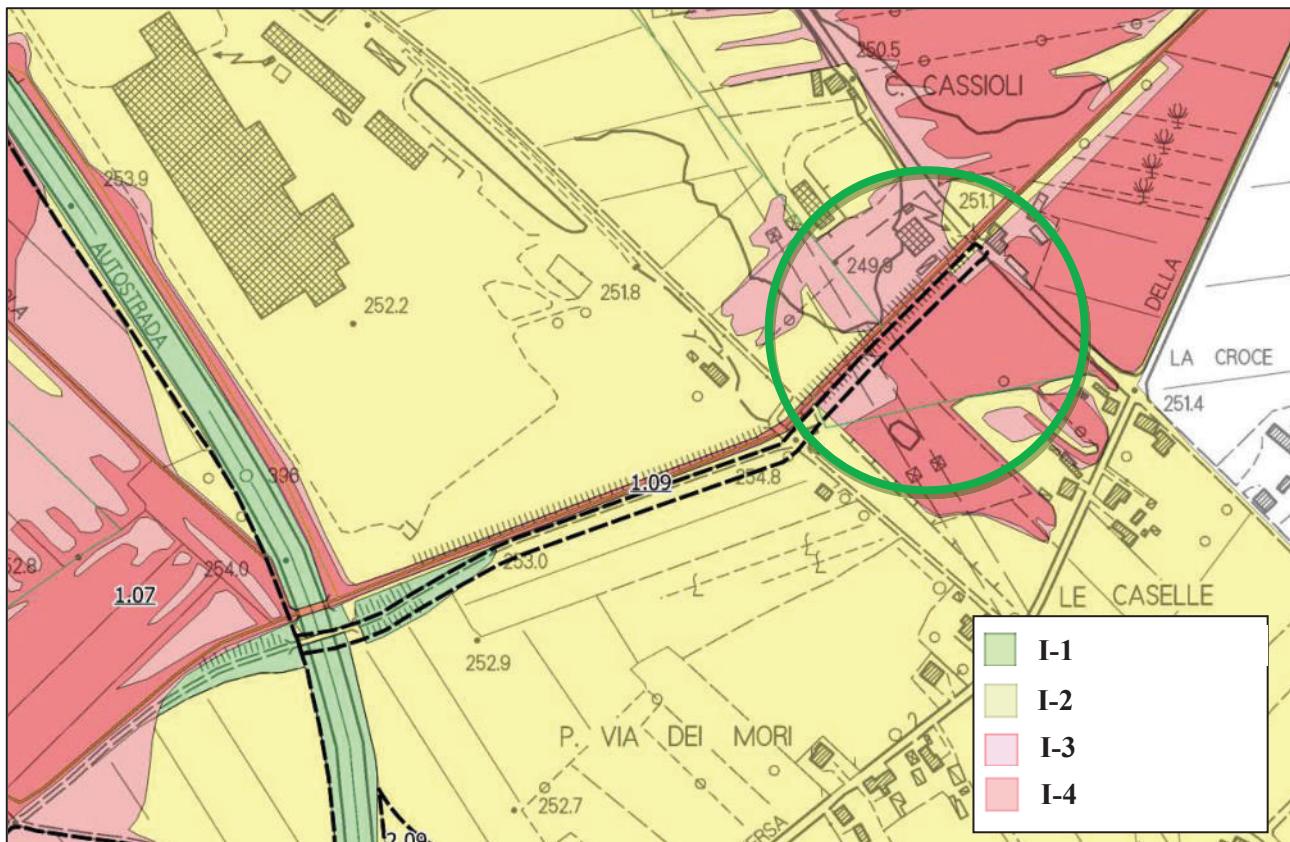


Fig. 8.2 - Estratto della carta di pericolosità idraulica. In nero è indicato il perimetro dell'area d'intervento

Le modellazioni idrauliche condotte (rif. modello HEC-RAS Montepulciano Valle) hanno consentito di valutare il tirante idraulico nell'area per $T_r=200$ anni che, all'interno della porzione di territorio d'interesse, è pari a 250.98 m s.l.m. con un battente massimo nell'area pari a circa 0.41 m (quarantuno centimetri).

Gli interventi edificatori potranno quindi essere realizzati a condizione che sia costruito un rilevato con piano di imposta a quota 251,28 m s.l.m. tale da garantire un franco di sicurezza sul battente duecentennale pari ad almeno 30 cm.

In relazione al rischio R2, da riferirsi non tanto agli effetti dell'intervento sulle aree contermini, bensì alla salvaguardia della previsione urbanistica in oggetto, l'intervento di sopraelevazione sottrae l'area del comparto all'esondazione, assicurando un franco di sicurezza di 30 cm e, conseguentemente, garantendo la salvaguardia di cose e persone.

Inoltre, al fine di garantire il non aggravio delle condizioni di rischio in altre aree, il rilevato su cui dovrà impostarsi la sede stradale dovrà risultare "trasparente", in modo da non interrompere le linee

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 77 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

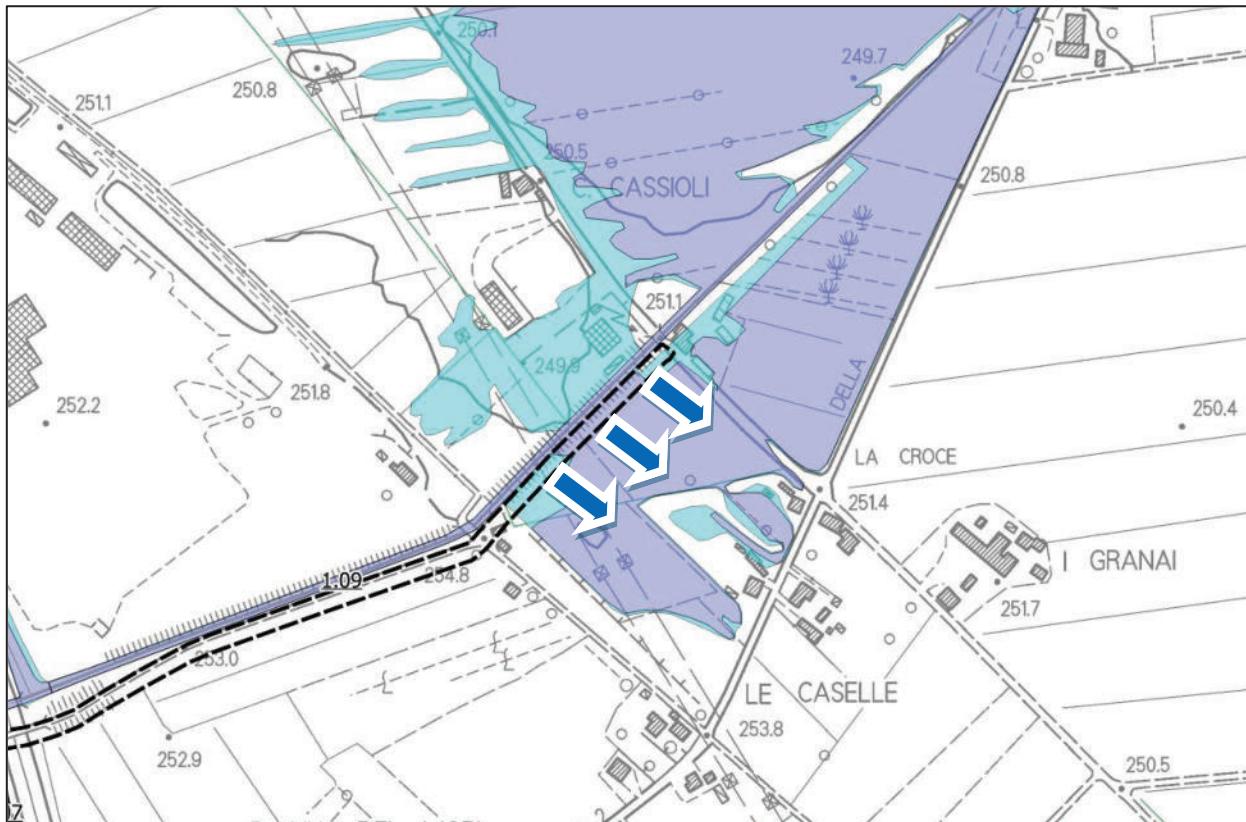


Fig. 8.3 - Le frecce indicano la direzione del deflusso delle acque

di deflusso delle acque durante l'esondazione, garantendo quindi la continuità idraulica.

Come si evince da Figura 8.3, la direzione del flusso delle acque procede verso Sud-Est. Data la vicinanza dell'area dell'intervento al punto di uscita dell'acqua in destra idraulica della Doccia di Mottola (si veda Figura 8.3), tale condizione di trasparenza dovrà essere garantita per un valore pari alla portata transitante per l'area, corrispondente a un valore di $3.94 \text{ m}^3/\text{s}$, come da modellazione idraulica eseguita e comunque tale da garantire il non aumento delle condizioni di rischio in altre aree.

8.2 Intervento 01.17

L'intervento 01.17 si trova a Terme di Montepulciano in corrispondenza del Torrente Parce (figura a seguire).

Parte dell'intervento (intersezione tra il fosso e la nuova viabilità) ricade in classe di pericolosità idraulica I.3. e I.4, all'interno del perimetro delle aree definite come "aree a pericolosità per alluvioni

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 78 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

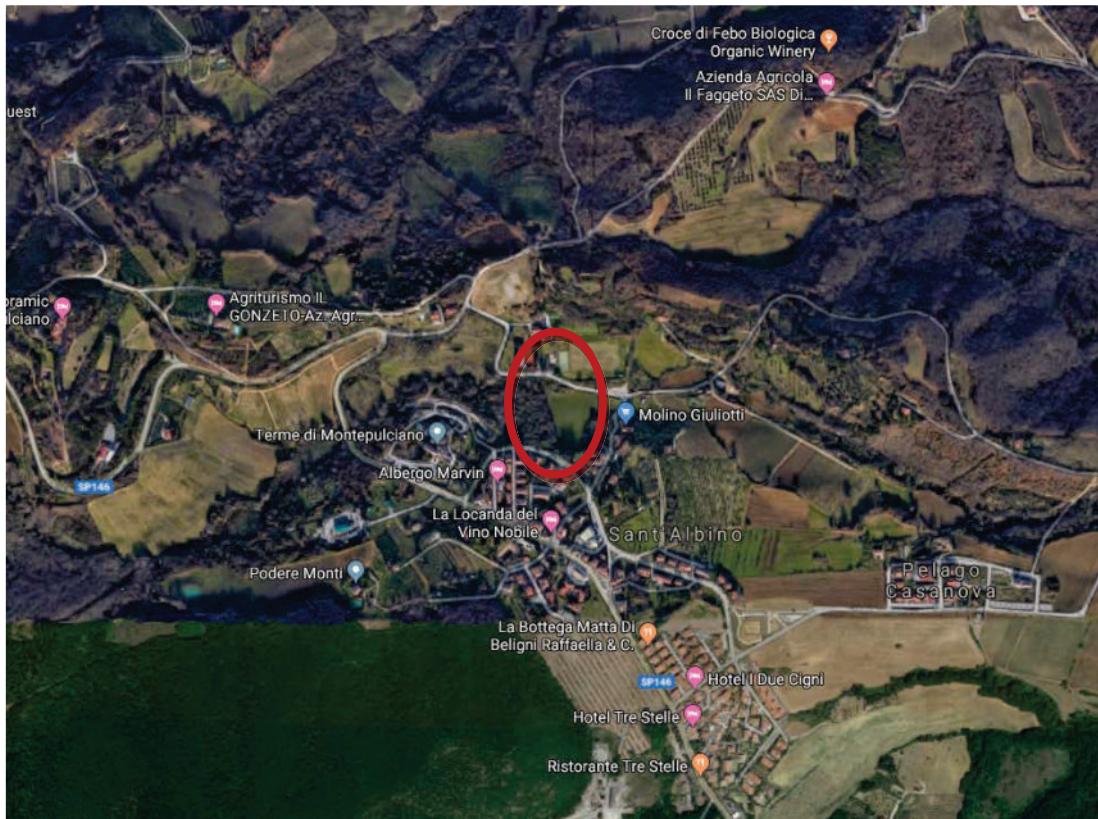


Fig. 8.4 - Inquadramento dell'area in oggetto. In rosso è indicata l'area d'intervento.

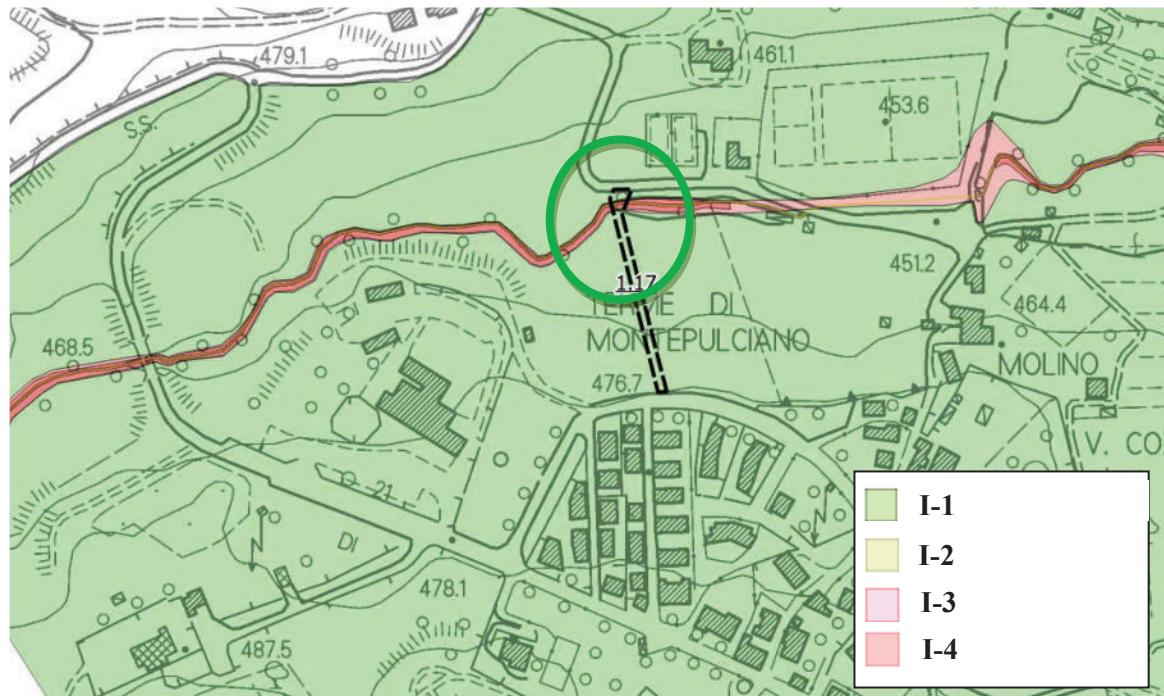


Fig. 8.5 - Estratto della carta di pericolosità idraulica. In nero è indicato il perimetro dell'area d'intervento

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 79 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



frequenti" e "aree a pericolosità per alluvioni poco frequenti" secondo l'art. 2 della L.R. 41/2018. La classe di fattibilità idraulica assegnata è F.I.4.

L'intervento da realizzare consiste in una nuova infrastruttura lineare ed è consentito ai sensi dell'art. 3 della LR41/2018. Come si vede da Figura 8.5, si ha interferenza tra le aree a pericolosità d'alluvione e l'intervento solo in corrispondenza dell'attraversamento della nuova viabilità del Torrente Parce. Tale attraversamento dovrà essere realizzato senza determinare alcun restringimento della sezione idraulica, lasciando quindi inalterata la capacità di deflusso dell'alveo, e, conseguentemente, la quota del pelo libero in corrispondenza del tratto interessato, pari a 452.29 m slm per Tr200 anni. La quota dell'intradosso dell'attraversamento dovrà quindi essere posta a 452.29 m slm con l'aggiunta del franco di sicurezza, secondo le disposizioni del Decreto 17 gennaio 2018 (NTC 2018) e della relativa Circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 7 del 21 gennaio 2019.

L'attuazione di tali condizioni di fattibilità garantisce da un lato, il raggiungimento almeno di un livello di rischio medio R₂, dall'altro, dato che è garantita la stessa capacità di deflusso del corso d'acqua, non introduce aggravio del rischio in altre aree.

8.3 Intervento 02.09

L'intervento 02.09 è sito nell'area di Montepulciano Stazione, poco sopra l'autostrada in corrispondenza del Torrente Acquaviva (figura a seguire).

Parte dell'intervento (intersezione tra il fosso e la nuova viabilità) ricade in classe di pericolosità idraulica I.3 e I.4, all'interno del perimetro delle aree definite come "aree a pericolosità per alluvioni frequenti" e "aree a pericolosità per alluvioni poco frequenti" secondo l'art. 2 della L.R. 41/2018. La classe di fattibilità idraulica assegnata è F.I.4.

L'intervento da realizzare consiste in una nuova infrastruttura lineare ed è consentito ai sensi dell'art. 3 della LR41/2018. Come si vede da Figura 8.7, si ha interferenza tra le aree a pericolosità d'alluvione e l'intervento solo in corrispondenza dell'attraversamento della nuova viabilità del T. Acquaviva. Tale attraversamento dovrà essere realizzato senza determinare alcun restringimento della sezione idraulica, lasciando quindi inalterata la capacità di deflusso dell'alveo, e, conseguentemente, la quota del pelo libero in corrispondenza del tratto interessato, pari a 252.25 m

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 80 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Fig. 8.6 - Inquadramento dell'area in oggetto. In rosso è indicata l'area d'intervento.

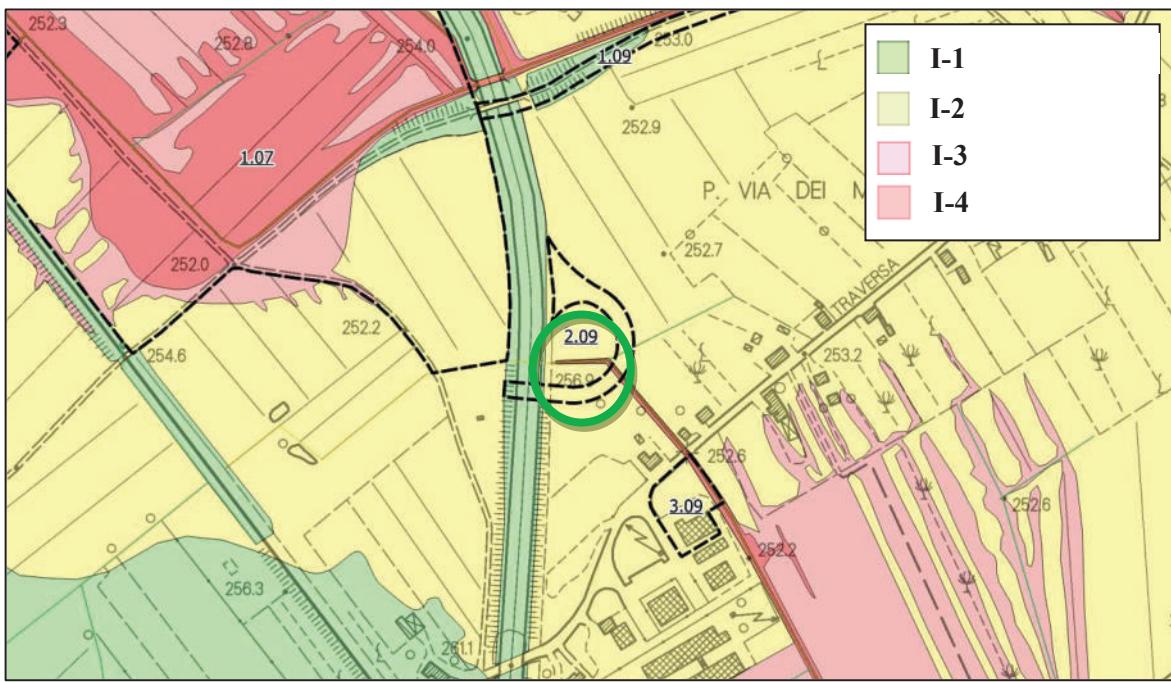


Fig. 8.7 - Estratto della carta di pericolosità idraulica. In nero è indicato il perimetro dell'area d'intervento

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 81 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

slm per Tr 200 anni. La quota dell'intradosso dell'attraversamento dovrà quindi essere posta a quota 252.25 con l'aggiunta del franco di sicurezza, secondo le disposizioni del Decreto 17 gennaio 2018 (NTC 2018) e della relativa Circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 7 del 21 gennaio 2019.

L'attuazione di tali condizioni di fattibilità garantisce da un lato, il raggiungimento almeno di un livello di rischio medio R2, dall'altro, dato che è garantita la stessa capacità di deflusso del corso d'acqua, non introduce aggravio del rischio in altre aree.

8.4 Intervento 03.06

L'intervento 03.06 è sito nell'area Nord di Montepulciano Stazione in prossimità del tratto più a monte della Doccia di Gracciano e della Doccia di Mottola (figura a seguire).



Fig. 8.8 - Inquadramento dell'area in oggetto. In rosso è indicata l'area d'intervento.

L'intervento ricade in classe di pericolosità idraulica I.3 e I.4, all'interno del perimetro delle aree definite come "aree a pericolosità per alluvioni frequenti" e "aree a pericolosità per alluvioni poco frequenti" secondo l'art. 2 della L.R. 41/2018. La classe di fattibilità idraulica assegnata è F.I.4.

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 82 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

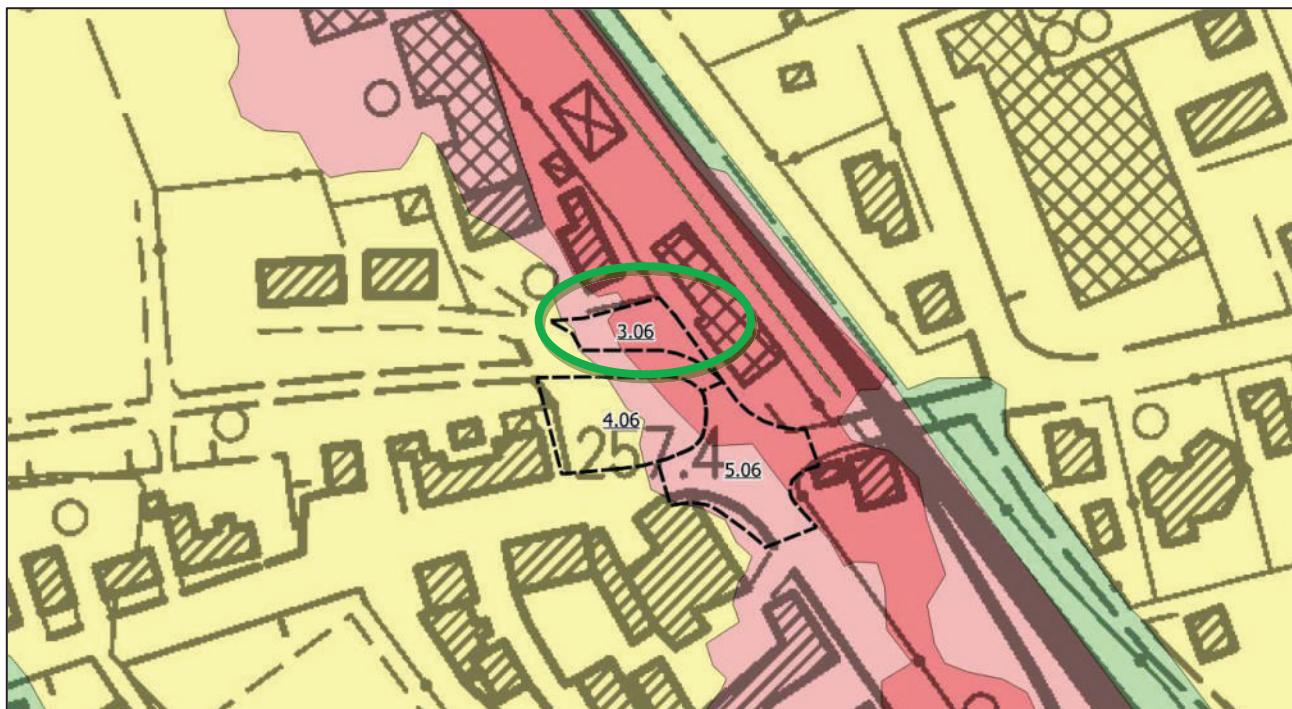


Fig. 8.8 - Estratto della carta di pericolosità idraulica. In nero è indicato il perimetro dell'area d'intervento

La previsione urbanistica consiste nella realizzazione di un nuovo parcheggio pubblico ed è consentito in base al comma 4 punto b) dell'art. 13 della LR 41/2018 (parcheggi in superficie) a condizione che sia assicurato il non aggravio delle condizioni di rischio in altre aree e che non sia superato il rischio medio R₂.

La fattibilità dell'intervento è subordinata alla sua realizzazione in sopraelevazione. Le modellazioni idrauliche condotte (rif. modello Montepulciano Stazione) hanno consentito di valutare il tirante idraulico massimo per Tr 200 anni, che, all'interno della porzione di territorio d'interesse, che è pari a 257.58 m s.l.m. con un battente massimo nell'area pari a circa 0.56 m (cinquantasei centimetri).

Gli interventi edificatori potranno quindi essere realizzati a condizione sia costruito un rilevato con piano di imposta a quota 257.88 m s.l.m. tale da garantire un franco di sicurezza sul battente duecentennale pari ad almeno 30 cm.

In relazione al rischio R₂, da riferirsi non tanto agli effetti dell'intervento sulle aree contermini, bensì alla salvaguardia della previsione urbanistica in oggetto, l'intervento di sopraelevazione sottrae l'area del comparto all'esondazione, assicurando un franco di sicurezza di 30 cm e, conseguentemente, garantendo la salvaguardia di cose e persone.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 83 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

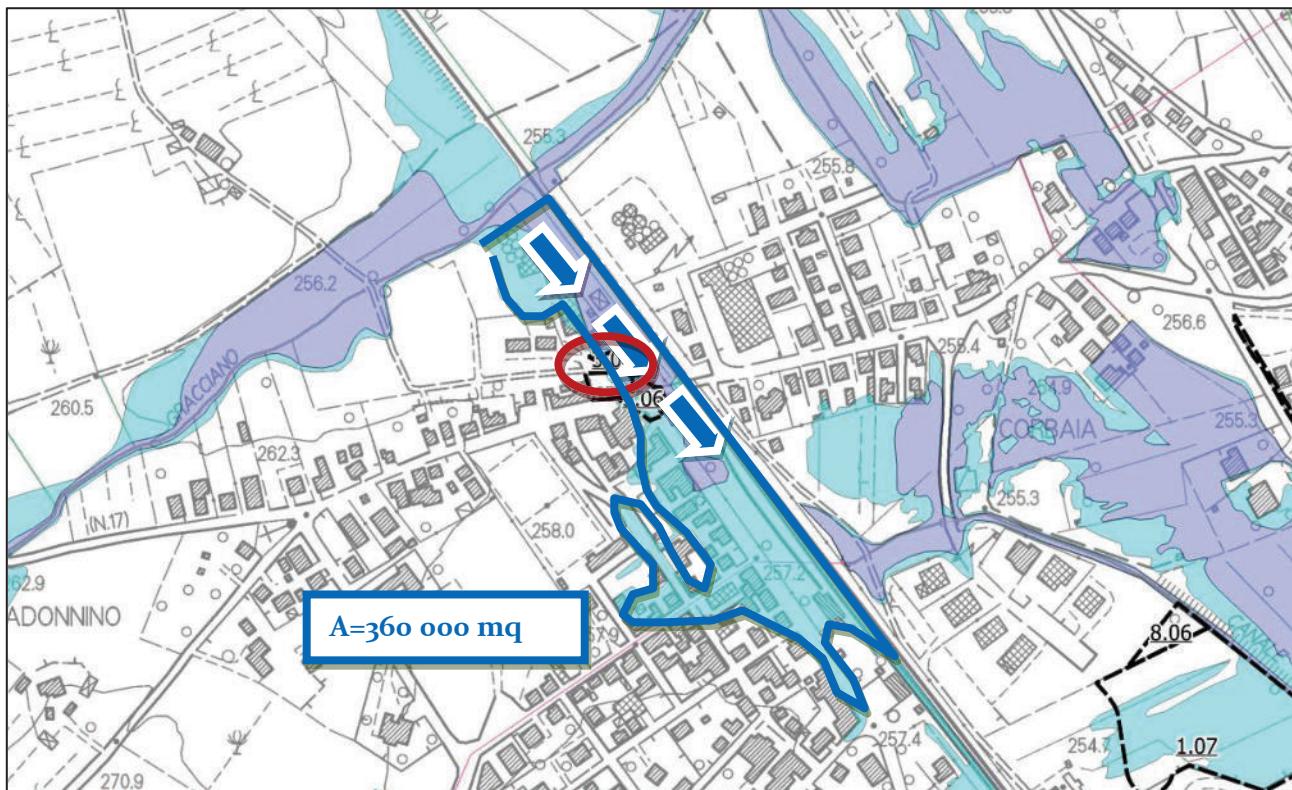


Fig. 8.9 - Le frecce indicano la direzione del deflusso delle acque

Come si evince da Figura 8.9 la direzione del flusso delle acque procede da N-W verso S-E, in quanto gli allagamenti provengono dalle uscite dalla Doccia di Mottola.

Le dimensioni del comparto risultano essere trascurabili rispetto allo sviluppo in larghezza dell'area esondata, rendendo quindi quasi nulli gli effetti sulle dinamiche di esondazione, che manterranno il loro generale andamento da N-W verso S-E; d'altro canto, l'area dell'intervento si trova in posizione perimetrale e al limite delle aree allagate.

Inoltre, sempre con riferimento a Figura 8.9, l'area contermine a quella d'interesse è caratterizzata da allagamenti per volumi pari a circa 108000 mc, ottenuta moltiplicando l'area allagata circostante a quella del comparto per un battente medio di 0.30 m. I volumi sottratti all'esondazione a seguito degli interventi di sopraelevazione sono massimamente pari a 180 mc, che corrispondono a circa il 0.17% di quelli complessivamente presenti nell'area. L'intervento edilizio previsto alle condizioni sopra riportate (sopraelevazione di 86 cm all'attuale p.c. comprensivo del franco di sicurezza) sottrae all'esondazione una minima parte dei volumi allaganti l'area contermine a quella d'interesse e pertanto, da un lato, non induce un aumento del rischio idraulico in tali aree, poiché i 180 mc di

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 84 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

acqua andranno a ridistribuirsi nell'area con effetti trascurabili sui valori dei battenti e delle velocità in gioco; dall'altro, non influisce significativamente sulla dinamica di esondazione.

8.5 Intervento 03.09

L'intervento 03.09 è sito nell'area Sud-Est di Montepulciano Stazione in prossimità dell'autostrada A1 (figura a seguire).



Fig. 8.10 - Inquadramento dell'area in oggetto. In rosso è indicata l'area d'intervento.

L'intervento ricade in classe di pericolosità idraulica I.3 e I.4, all'interno del perimetro delle aree definite come "aree a pericolosità per alluvioni frequenti" e "aree a pericolosità per alluvioni poco frequenti" secondo l'art. 2 della L.R. 41/2018. La classe di fattibilità idraulica assegnata è F.I.4.

Tali aree sono localizzate in prossimità dell'Acquaviva e rientrano nel limite dei 10 m imposti a tutela del corso d'acqua, secondo il RD 523/1904 e secondo l'art. 3 comma 1 della LR 41/2018 (Figura 7.11). La restante parte del comparto non è interessato da fenomeni di allagamento.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 85 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

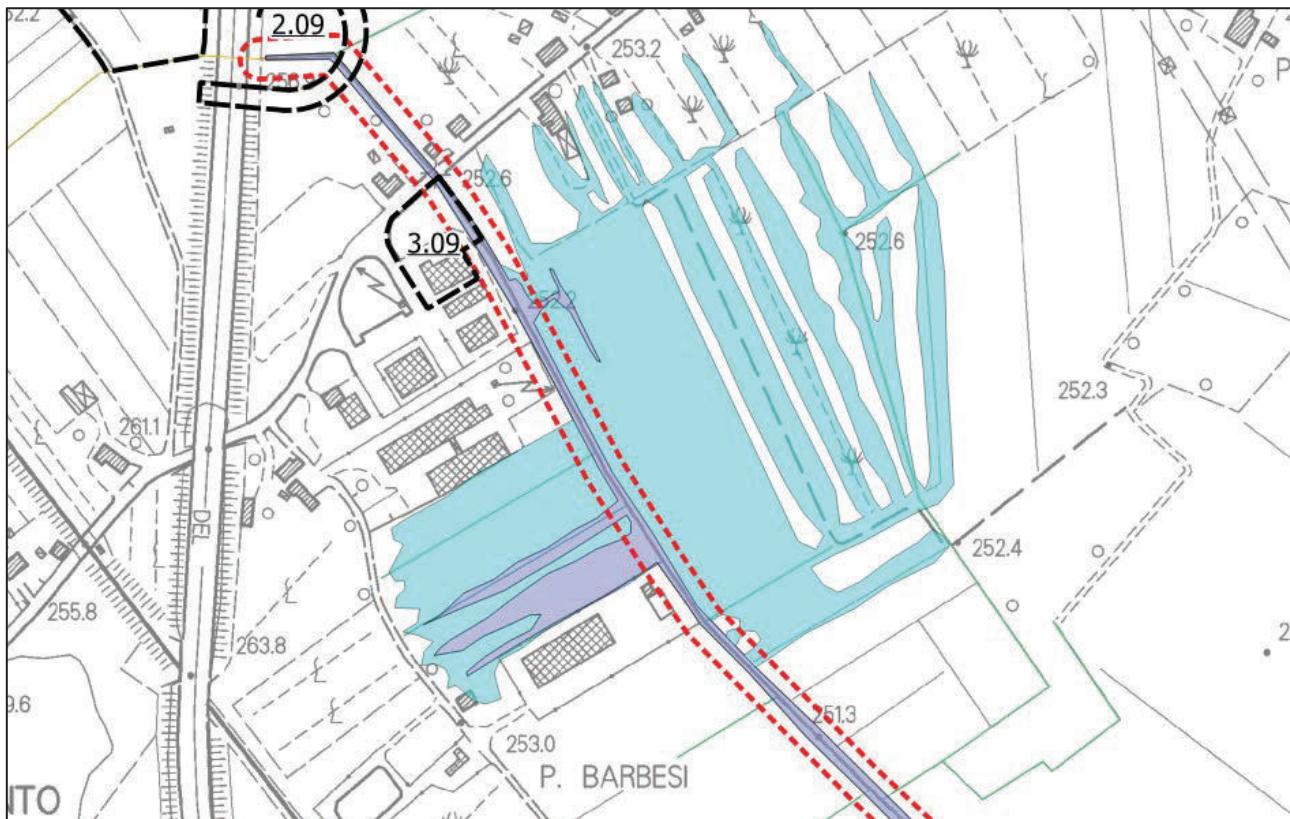


Fig. 8.11 - Aree allagate per $Tr=30$ e 200 anni. Il tratto rosso evidenzia il limite dei 10 m secondo l'art. 3 della LR 41/2018

8.6 Intervento 04.06

L'intervento 04.06 è sito nell'area Nord di Montepulciano Stazione in prossimità del tratto più a monte della Doccia di Gracciano e della Doccia di Mottola (figura a seguire) e si trova subito a Sud dell'intervento 3.06 discusso in precedenza

L'intervento ricade in classe di pericolosità idraulica I.3 e I.4, all'interno del perimetro delle aree definite come "aree a pericolosità per alluvioni frequenti" e "aree a pericolosità per alluvioni poco frequenti" secondo l'art. 2 della L.R. 41/2018. La classe di fattibilità idraulica assegnata è F.I.4.

La previsione urbanistica consiste nella realizzazione di parchi pubblici con piccoli fabbricati. La fattibilità dell'intervento è condizionata alla realizzazione dei fabbricati al di fuori delle aree a pericolosità d'alluvione frequente o poco frequente. Qualora, questi vengano realizzati nell'area a pericolosità d'alluvione poco frequente, i fabbricati potranno essere realizzati applicando la lettera c) dell'art.8 comma 1 della LR 41/2018 in accordo con la disciplina dell'art. 11 della LR 41/2018, quindi in sopraelevazione, nel rispetto delle condizioni di seguito riportate.

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|--|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturello | 1 | Luglio 2019 | 86 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Fig. 8.12 - Inquadramento dell'area in oggetto. In rosso è indicata l'area d'intervento.

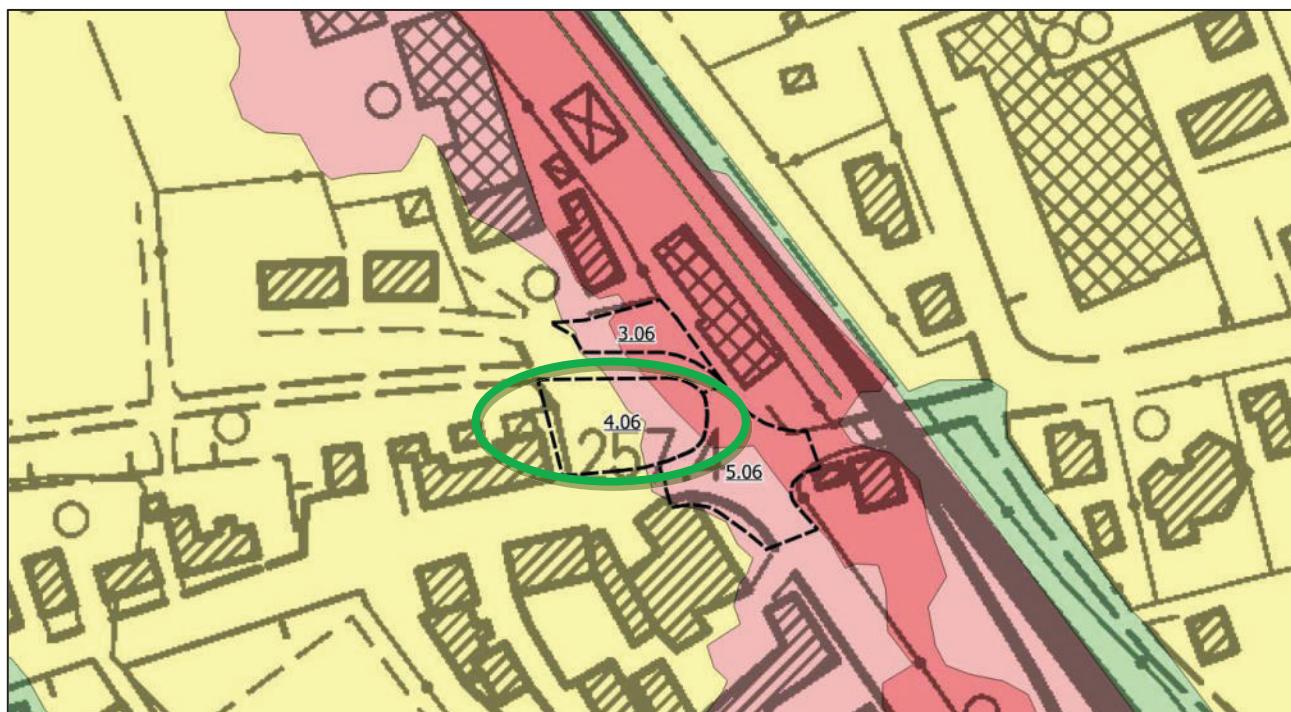


Fig. 8.13 - Estratto della carta di pericolosità idraulica. In nero è indicato il perimetro dell'area d'intervento

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 87 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

Le modellazioni idrauliche condotte (rif. modello Montepulciano Stazione) hanno consentito di valutare il tirante idraulico massimo per Tr 200 anni, che, all'interno della porzione di territorio d'interesse, è pari a 257.58 m s.l.m. con un battente massimo nell'area pari a circa 0.38 m (trentotto centimetri).

I piccoli fabbricati potranno quindi essere realizzati a condizione sia costruito un rilevato con piano di imposta a quota 257.88 m s.l.m. tale da garantire un franco di sicurezza sul battente duecentennale pari ad almeno 30 cm.

In relazione al rischio R2, da riferirsi non tanto agli effetti dell'intervento sulle aree contermini, bensì alla salvaguardia della previsione urbanistica in oggetto, l'intervento di sopraelevazione sottrae l'area del comparto all'esondazione, assicurando un franco di sicurezza di 30 cm e, conseguentemente, garantendo la salvaguardia di cose e persone.

Come si evince dalla precedente Figura 8.9 la direzione del flusso delle acque procede da N-W verso S-E, in quanto gli allagamenti provengono dalle uscite dalla Doccia di Mottola.

Le dimensioni del comparto risultano essere trascurabili rispetto allo sviluppo in larghezza dell'area esonda, rendendo quindi quasi nulli gli effetti sulle dinamiche di esondazione, che manterranno il loro generale andamento da N-W verso S-E; d'altro canto, l'area dell'intervento si trova in posizione perimetrale e al limite delle aree allagate.

Inoltre, sempre con riferimento a Figura 8.9, l'area contermine a quella d'interesse è caratterizzata da allagamenti per volumi pari a circa 108000 mc. I volumi sottratti all'esondazione a seguito degli interventi di sopraelevazione sono massimamente pari a 170 mc, che corrispondono a circa il 0.15% di quelli complessivamente presenti nell'area. L'intervento edilizio previsto alle condizioni sopra riportate (sopraelevazione di 68 cm all'attuale p.c. comprensivo del franco di sicurezza) sottrae all'esondazione una minima parte dei volumi allaganti l'area contermine a quella d'interesse e pertanto, da un lato, non induce un aumento del rischio idraulico in tali aree, poiché i 170 mc di acqua andranno a ridistribuirsi nell'area con effetti trascurabili sui valori dei battenti e delle velocità in gioco; dall'altro non influisce significativamente sulla dinamica di esondazione.

8.7 Intervento o4.16

L'intervento o4.16 è sito alle Tre Berte in prossimità del tratto più a monte del Canale Val di Seste (figura a seguire).

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 88 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

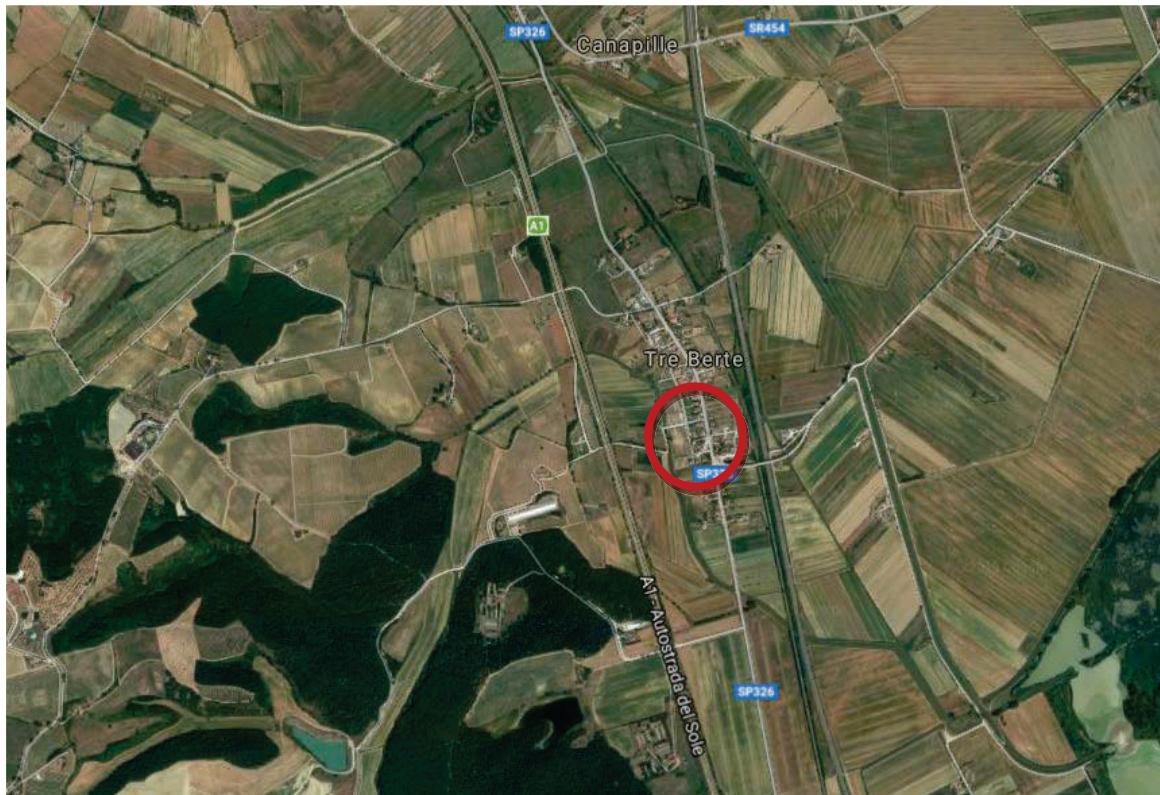


Fig. 8.14 - Inquadramento dell'area in oggetto. In rosso è indicata l'area d'intervento.

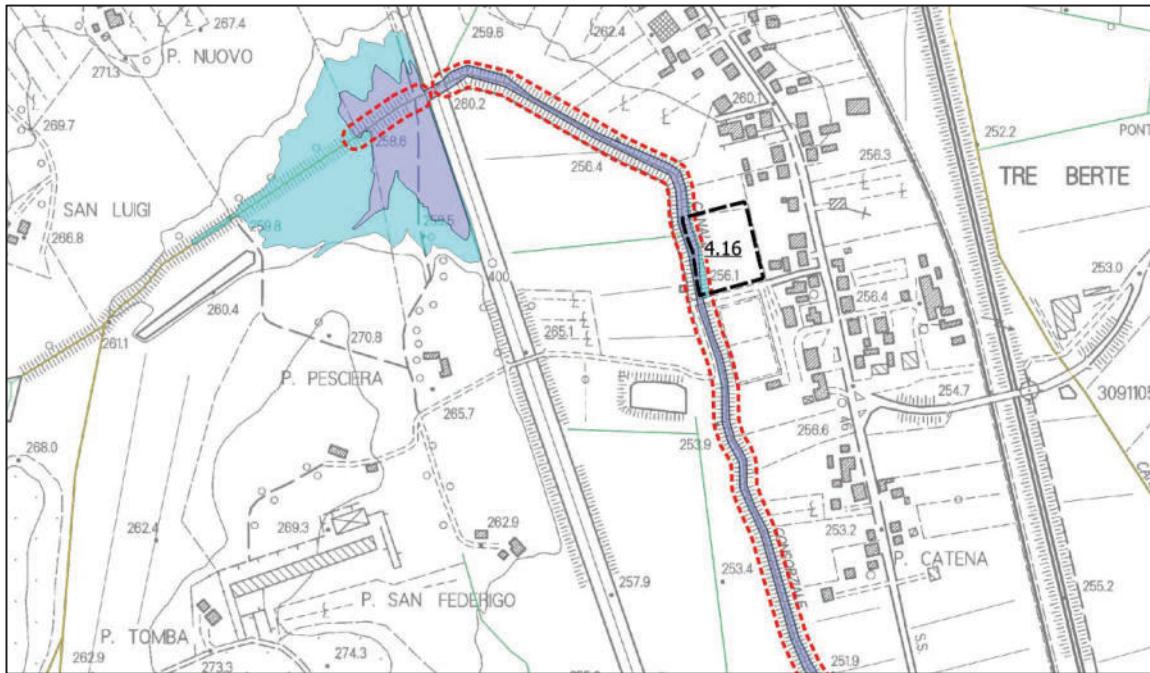


Fig. 8.15 - Are allagate per Tr=30 e 200 anni. Il tratto rosso evidenzia il limite dei 10 m secondo l'art. 3 della LR 41/2018

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 89 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

L'intervento ricade in classe di pericolosità idraulica I.4, all'interno del perimetro delle aree definite come "aree a pericolosità per alluvioni frequenti" e "aree a pericolosità per alluvioni poco frequenti" secondo l'art. 2 della L.R. 41/2018. La classe di fattibilità idraulica assegnata è F.I.4.

Tali aree sono localizzate in prossimità del Canale Val di Seste e rientrano nel limite dei 10 m imposti a tutela del corso d'acqua, secondo il RD 523/1904 e secondo l'art. 3 comma 1 della LR 41/2018 (Figura 7.11). La restante parte del comparto non è interessato da fenomeni di allagamento.

8.8 Intervento 05.06

L'intervento 05.06 è sito nell'area Nord di Montepulciano Stazione in prossimità del tratto più a monte della Doccia di Gracciano e della Doccia di Mottola (figura a seguire) e si trova subito a Sud degli interventi 3.06 e 4.06 discussi in precedenza.



Fig. 8.16- Inquadramento dell'area in oggetto. In rosso è indicata l'area d'intervento.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 90 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

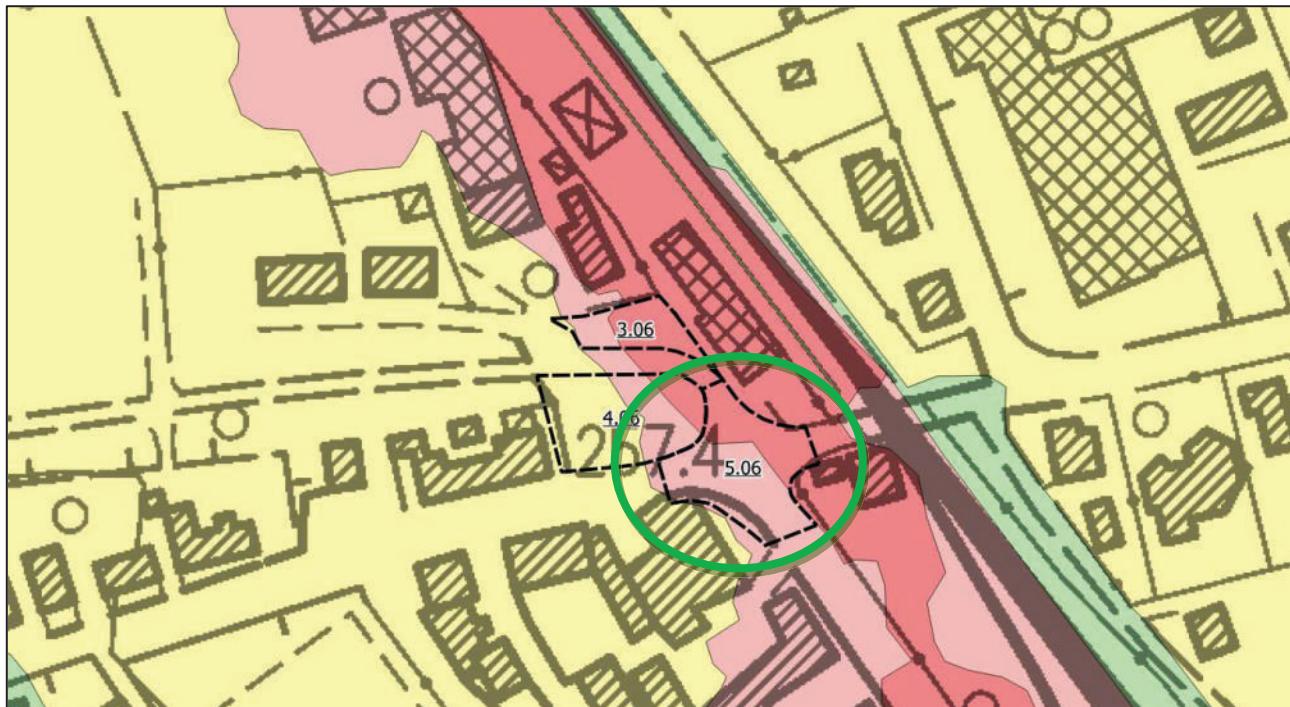


Fig. 8.17 - Estratto della carta di pericolosità idraulica. In nero è indicato il perimetro dell'area d'intervento

L'intervento ricade in classe di pericolosità idraulica I.3 e I.4, all'interno del perimetro delle aree definite come "aree a pericolosità per alluvioni frequenti" e "aree a pericolosità per alluvioni poco frequenti" secondo l'art. 2 della L.R. 41/2018. La classe di fattibilità idraulica assegnata è F.I.4.

L'area interessata dall'intervento prevede la realizzazione di una rotatoria e si configura come un intervento di adeguamento infrastrutturale.

La trasformazione urbanistica è consentita in base al comma 3 dell'art. 13 della LR 41/2018 (adeguamento ed ampliamento di infrastrutture) a condizione che sia assicurato il non aggravio delle condizioni di rischio in altre aree e che non sia superato il rischio medio R2.

La fattibilità dell'intervento è subordinata alla sua realizzazione in sopraelevazione. Le modellazioni idrauliche condotte (rif. modello Montepulciano Stazione) hanno consentito di valutare il tirante idraulico massimo per Tr 200 anni, che, all'interno della porzione di territorio d'interesse, è pari a 257.58 m s.l.m. con un battente massimo nell'area pari a circa 0.43 m (cinquantasei centimetri).

Gli interventi edificatori potranno quindi essere realizzati a condizione sia costruito un rilevato con piano di imposta a quota 257.88 m s.l.m. tale da garantire un franco di sicurezza sul battente duecentennale pari ad almeno 30 cm.

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 91 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

In relazione al rischio R2, da riferirsi non tanto agli effetti dell'intervento sulle aree contermini, bensì alla salvaguardia della previsione urbanistica in oggetto, l'intervento di sopraelevazione sottrae l'area del comparto all'esondazione, assicurando un franco di sicurezza di 30 cm e, conseguentemente, garantendo la salvaguardia di cose e persone.

Come si evince dalla precedente Figura 8.9 la direzione del flusso delle acque procede da N-W verso S-E, in quanto gli allagamenti provengono dalle uscite dalla Doccia di Mottola.

Le dimensioni del comparto risultano essere trascurabili rispetto allo sviluppo in larghezza dell'area esondata, rendendo quindi quasi nulli gli effetti sulle dinamiche di esondazione, che manterranno il loro generale andamento da N-W verso S-E; d'altro canto, l'area dell'intervento si trova in posizione perimetrale e al limite delle aree allagate.

Inoltre, sempre con riferimento a Figura 8.9, l'area contermine a quella d'interesse è caratterizzata da allagamenti per volumi pari a circa 108000 mc. I volumi sottratti all'esondazione a seguito degli interventi di sopraelevazione sono massimamente pari a 170 mc, che corrispondono a circa il 0.15% di quelli complessivamente presenti nell'area. L'intervento edilizio previsto alle condizioni sopra riportate (sopraelevazione di 73 cm all'attuale p.c. comprensivo del franco di sicurezza) sottrae all'esondazione una minima parte dei volumi allaganti l'area contermine a quella d'interesse e pertanto, da un lato, non induce un aumento del rischio idraulico in tali aree, poiché i 170 mc di acqua andranno a ridistribuirsi nell'area con effetti trascurabili sui valori dei battenti e delle velocità in gioco; dall'altro non influisce significativamente sulla dinamica di esondazione.

8.9 Intervento 07.06

L'intervento 07.06 è sito nell'area di Montepulciano Stazione in prossimità del della Doccia di Gracciano e della Doccia di Mottola (figura a seguire).

L'intervento ricade in classe di pericolosità idraulica I.3 e I.4, all'interno del perimetro delle aree definite come "aree a pericolosità per alluvioni frequenti" e "aree a pericolosità per alluvioni poco frequenti" secondo l'art. 2 della L.R. 41/2018. La classe di fattibilità idraulica assegnata è F.I.4.

L'intervento da realizzare consiste in un adeguamento infrastrutturale lineare ed è consentito ai sensi dell'art. 13 della LR 41/2018. Come si vede da Figura 8.18, si ha interferenza tra le aree a pericolosità d'alluvione e l'intervento solo in corrispondenza dell'attraversamento della nuova viabilità della Doccia di Gracciano.

| | | | |
|--|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturello | 1 | Luglio 2019 | 92 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

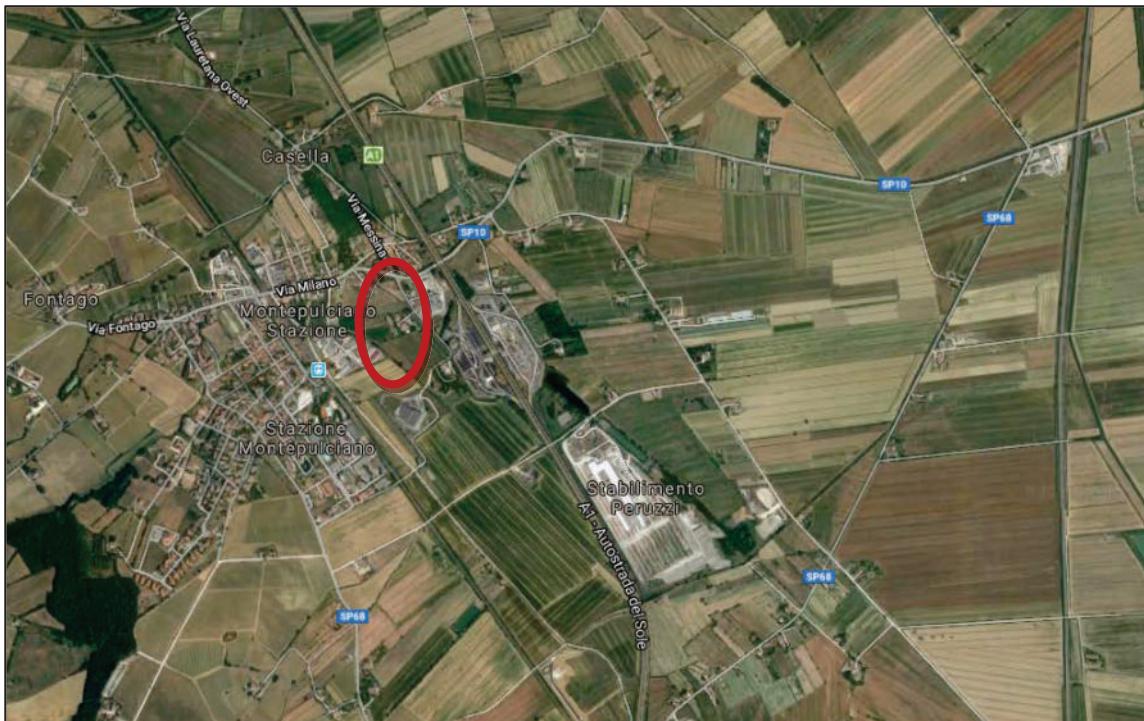


Fig. 8.18 - Inquadramento dell'area in oggetto. In rosso è indicata l'area d'intervento.

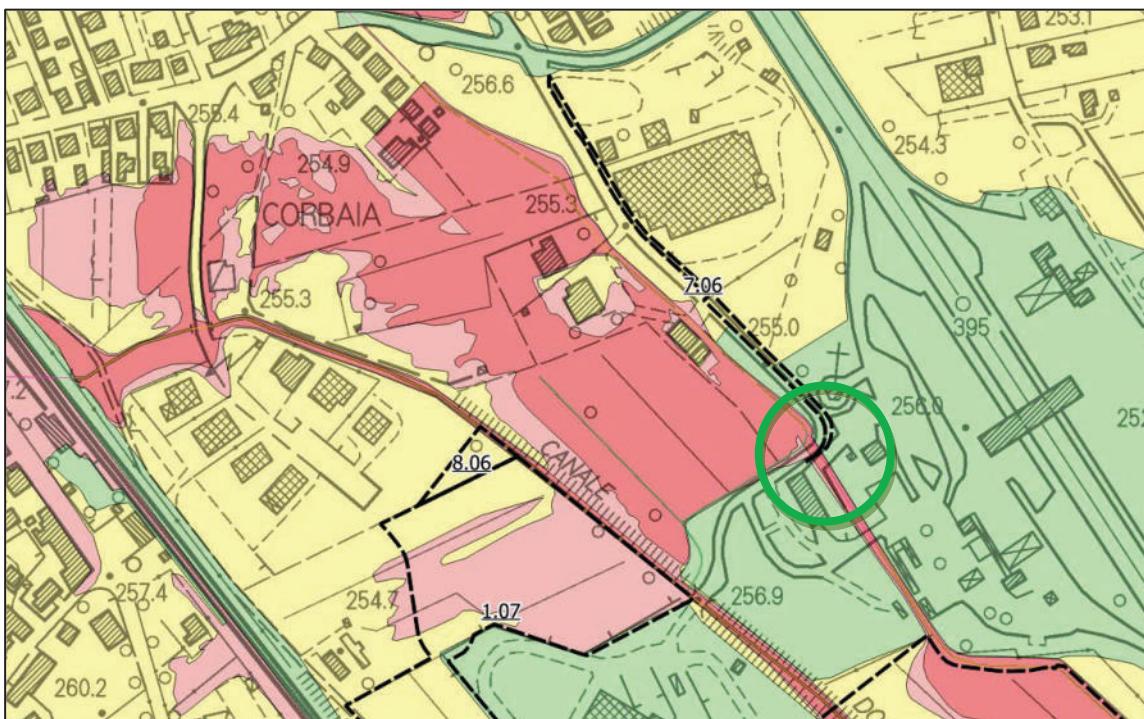


Fig. 8.19 - Estratto della carta di pericolosità idraulica. In nero è indicato il perimetro dell'area d'intervento

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 93 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

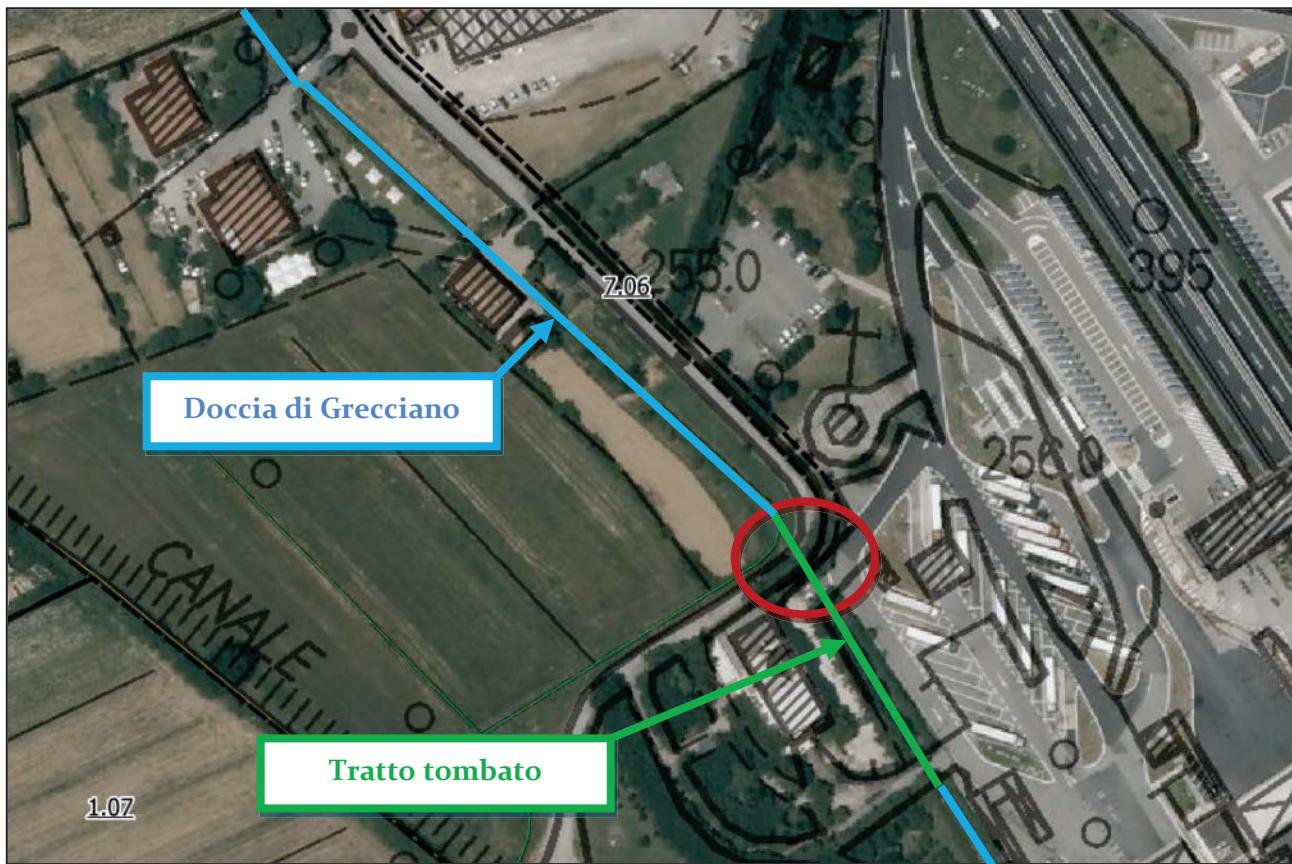


Fig. 8.20 – Individuazione del tratto tombato esistente e dell’intersezione

L’intervento potrà essere realizzato purché non venga in alcun modo modificata la struttura del tratto tombato esistente (si veda Figura 8.20), in modo da non modificare in alcun modo le condizioni di deflusso del corso d’acqua e, conseguentemente, la dinamica di esondazione.

Nel caso in cui per l’attuazione della previsione urbanistica ciò non risulti possibile, l’adeguamento del tratto tombato dovrà avvenire secondo la disciplina dell’art. 4 della LR 41/2018. La quota del pelo libero in corrispondenza del tratto interessato calcolato è pari a 254.38 m slm per Tr200 anni. La quota dell’estradosso dell’attraversamento dovrà quindi essere a tale quota con l’aggiunta del franco di sicurezza, secondo le disposizioni del Decreto 17 gennaio 2018 (NTC 2018) e della relativa Circolare del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti n. 7 del 21 gennaio 2019.

L’attuazione di tali condizioni di fattibilità garantisce da un lato, il raggiungimento almeno di un livello di rischio medio R₂, dall’altro, dato che è garantita la stessa capacità di deflusso del corso d’acqua, non introduce aggravio del rischio in altre aree.

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------|--|------------------------------------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 94 di 107 |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | | R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | Relazione idrologico-idraulica.doc |



8.10 Intervento o8.06

L'intervento o8.06 è sito a Montepulciano Stazione in prossimità del tratto più a monte della Doccia di Mottola.

L'intervento ricade in classe di pericolosità idraulica I.3 e I.4, all'interno del perimetro delle aree definite come "aree a pericolosità per alluvioni frequenti" e "aree a pericolosità per alluvioni poco frequenti" secondo l'art. 2 della L.R. 41/2018. La classe di fattibilità idraulica assegnata è F.I.4.

Tali aree sono localizzate in prossimità della Doccia di Mottola e rientrano nel limite dei 10 m imposti a tutela del corso d'acqua, secondo il RD 523/1904 e secondo l'art. 3 comma 1 della LR 41/2018 (Figura 7.11). La restante parte del comparto non è interessato da fenomeni di allagamento.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 95 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

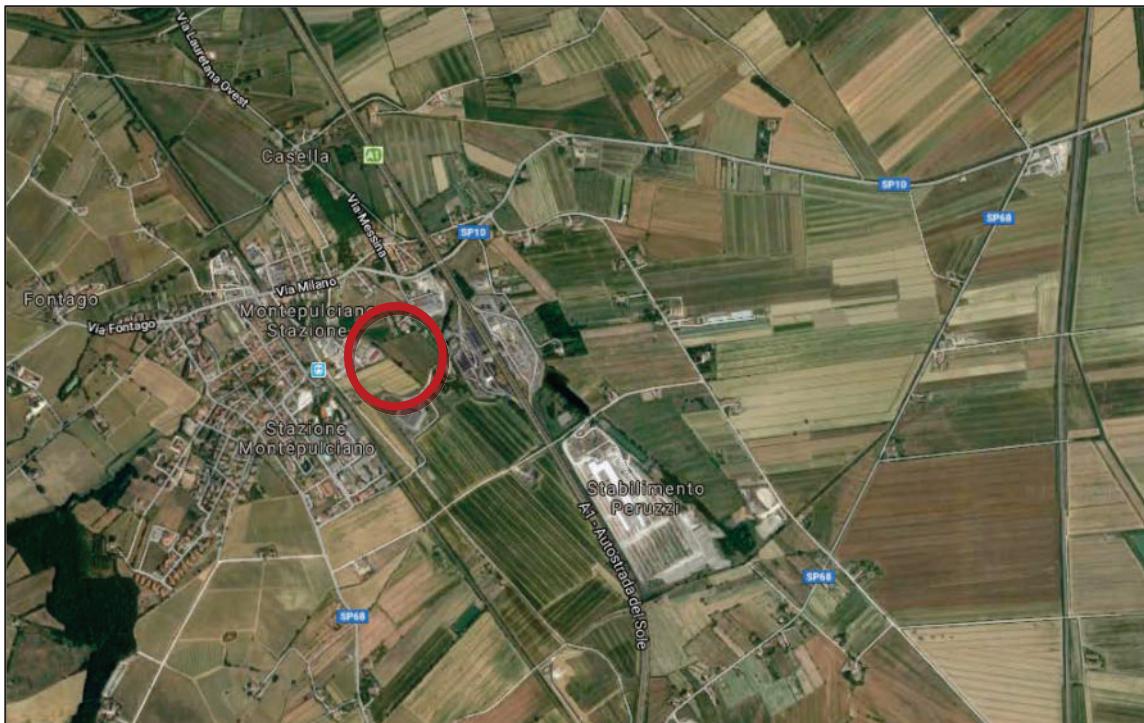


Fig. 8.21 - Inquadramento dell'area in oggetto. In rosso è indicata l'area d'intervento.

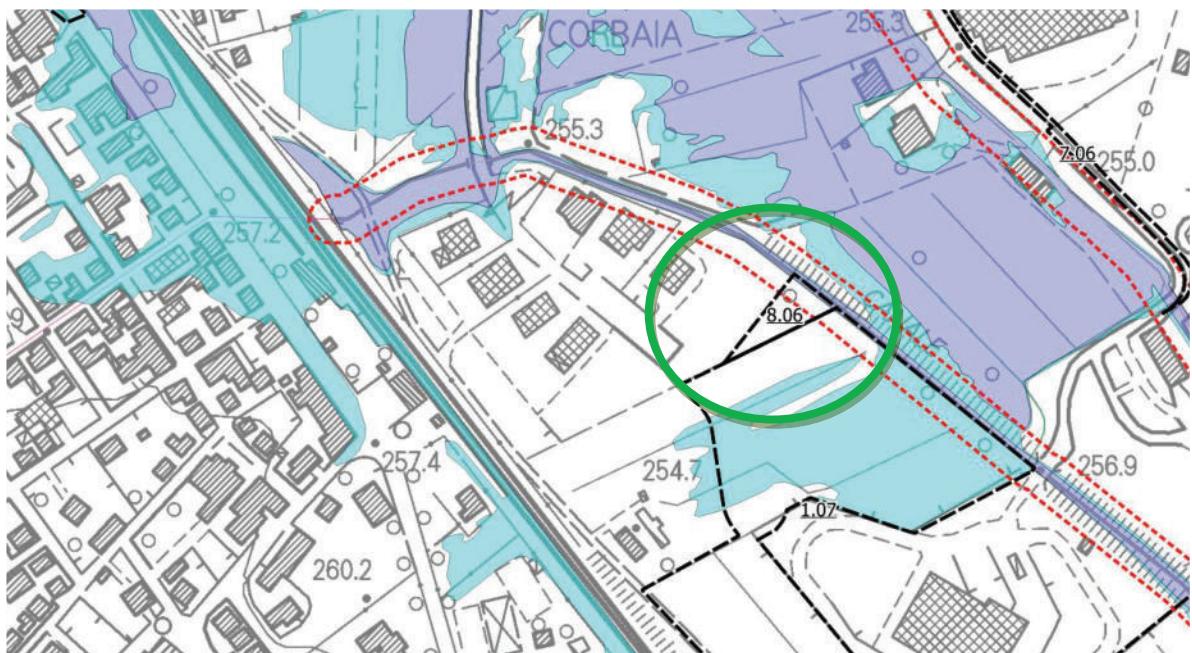


Fig. 8.22 - Aree allagate per Tr=30 e 200 anni. Il tratto rosso evidenzia il limite dei 10 m secondo l'art. 3 della LR 41/2018

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 96 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

8.11 Intervento 01.07

L'intervento 1.07 si trova nell'area di Montepulciano Stazione in sinistra idraulica del Fosso Rovisci e in destra idraulica della Doccia di Mottola.

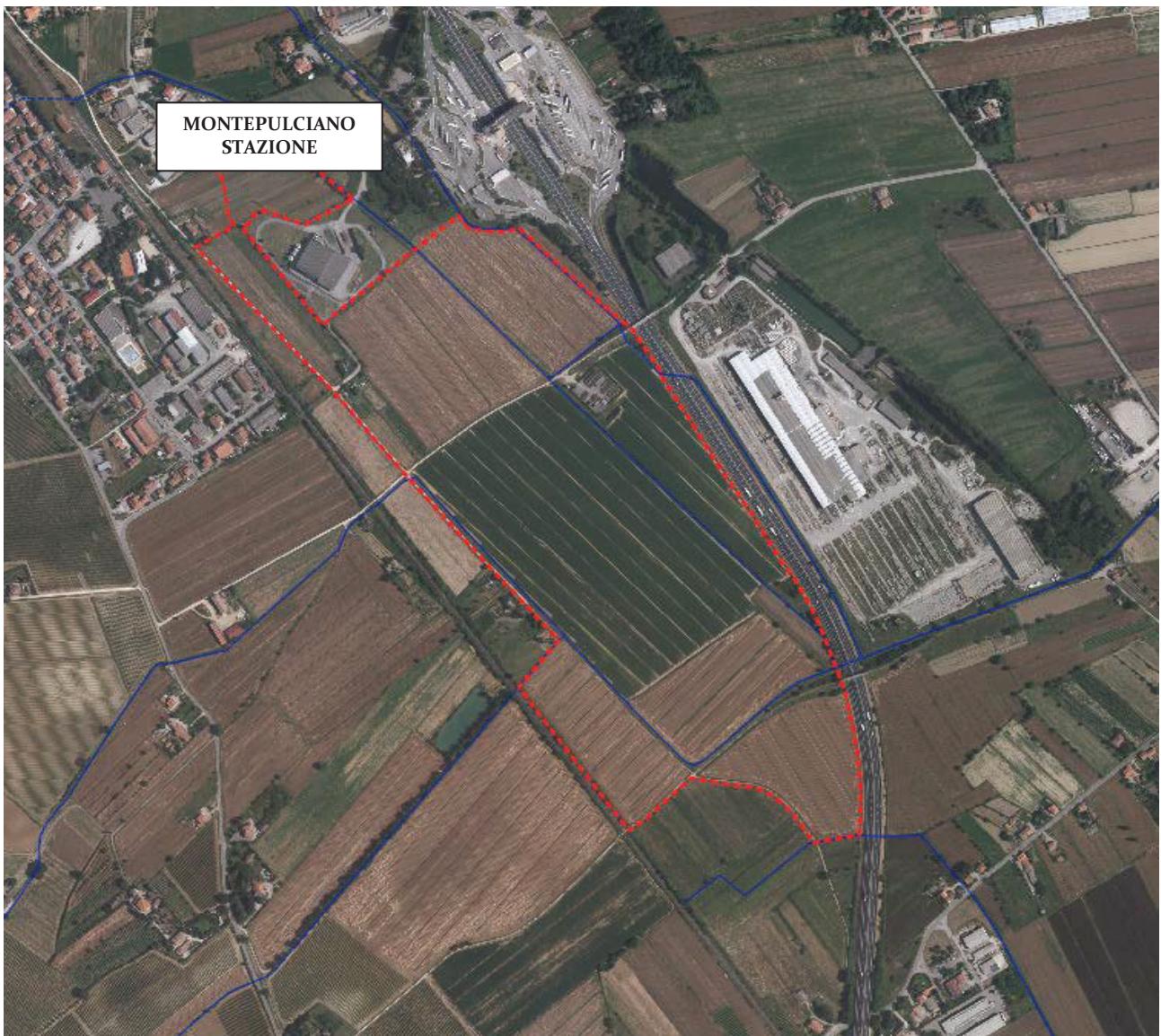


Fig. 8.23 - Individuazione area d'intervento 01.07 "Redimi" nell'area di Montepulciano Stazione

L'intervento ricade in classe di pericolosità idraulica I.3 e I.4, all'interno del perimetro delle aree definite come "aree a pericolosità per alluvioni frequenti" e "aree a pericolosità per alluvioni poco frequenti" secondo l'art. 2 della L.R. 41/2018. La classe di fattibilità idraulica assegnata è F.I.4.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 97 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

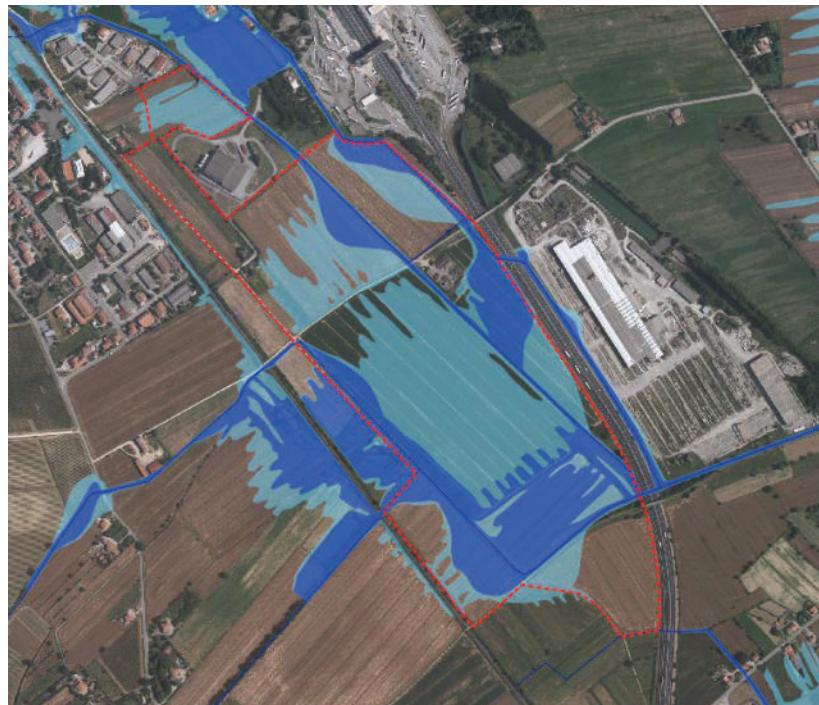


Fig. 8.24 - Aree allagate per Tr=30 e 200 anni. Il tratto rosso evidenzia il limite della previsione urbanistica

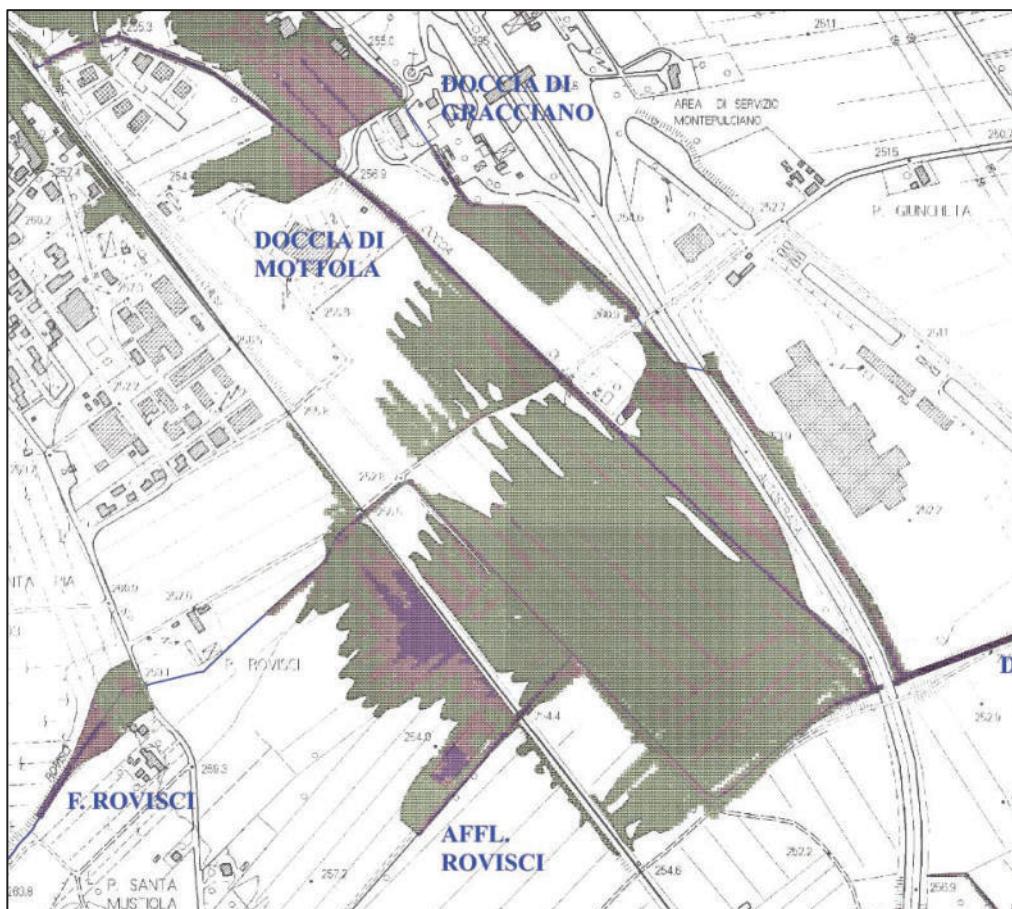


Fig. 8.25 – Magnitudo idraulica nell'area in oggetto, in verde moderata, in rosa severa, in viola molto severa

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 98 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

La previsione urbanistica, denominata Re.Di.Mi, prevede al suo interno aree edificatorie, indicate nella figura seguente, che a loro volta ricadono in classe di pericolosità idraulica I.3 e I.4, all'interno del perimetro delle aree definite come "aree a pericolosità per alluvioni frequenti" e "aree a pericolosità per alluvioni poco frequenti" secondo l'art. 2 della L.R. 41/2018.

Ai sensi del capo III della LR 41/2018, articolo 11, la realizzazione degli interventi di nuova edificazione è subordinata alla realizzazione di opere idrauliche di cui all'art. 8 comma 1 lettera b.

Tali opere idrauliche consistono in una serie di 5 casse d'espansione poste all'interno dell'area della previsione urbanistica collegate ai corsi d'acqua Doccia di Mottola e F. Rovisci. Le casse d'espansione sono individuate nella figura seguente.

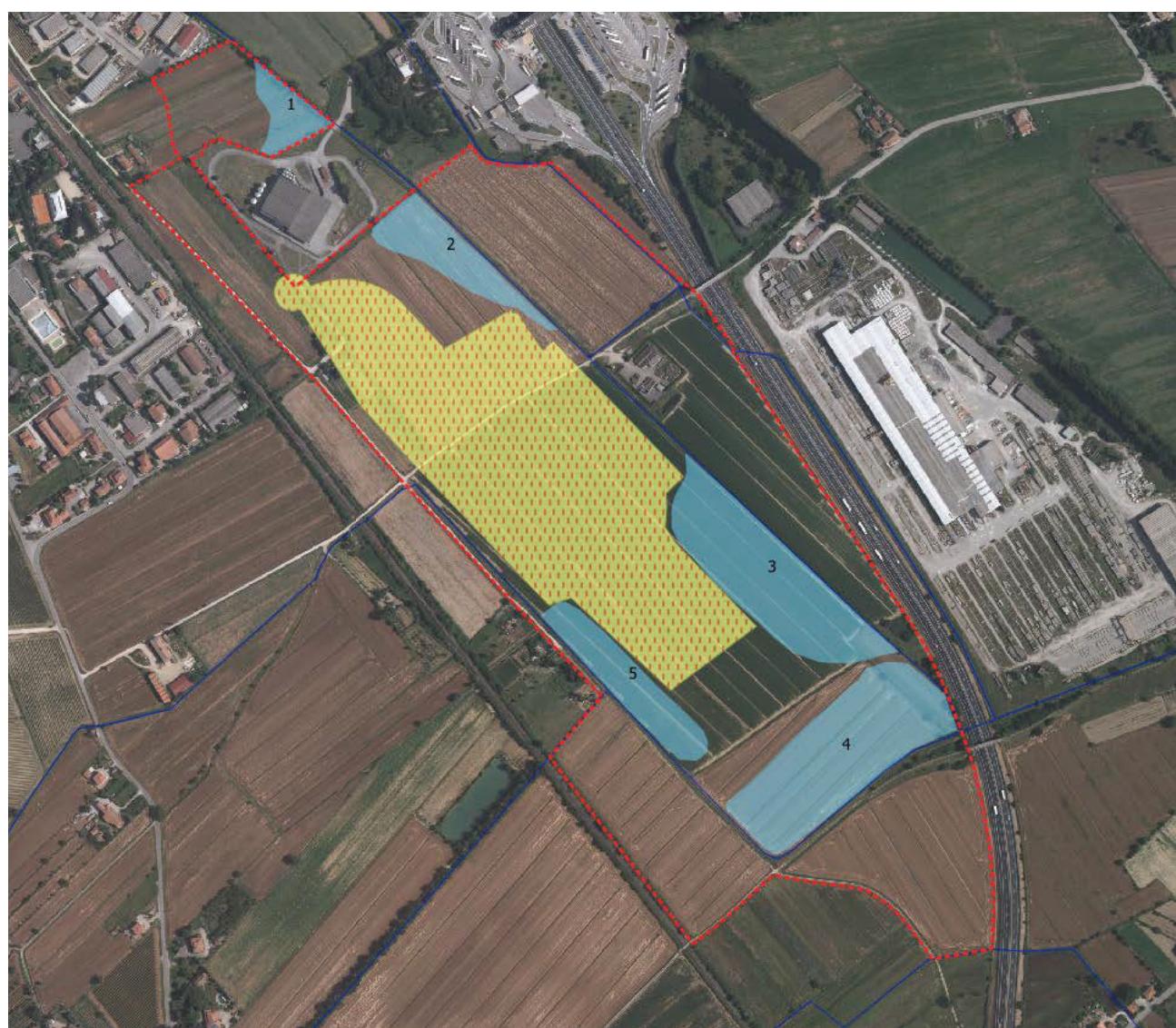


Fig. 8.26 – individuazione delle opere di urbanizzazione (in giallo) e delle casse d'espansione (in celeste)

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|-----------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 99 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

Le casse d'espansione in derivazione sono realizzate tramite abbassamento della quota di piano campagna (sempre superiore alla quota di fondo alveo della relativa asta fluviale intercettata di 0.5 m o 1.0 m) e realizzazione di arginature con quota di coronamento superiore di 1 m sul livello del tirante idraulico dovuto a eventi di piena con Tr 200 sempre relativi alle sezioni idrauliche dell'asta fluviale intercettata.

Le cinque casse d'espansione hanno capacità di invaso riferita alla massima quota di coronamento arginale definita come segue:

- Cassa d'espansione 1:
 - Volume d'invaso alla quota di coronamento arginale: 6000 m³;
 - Profondità di scavo medio sul piano campagna: 1.0 m;
 - Quota coronamento arginale (almeno 1.0 m di franco su battente Tr 200): 255.25 m slm;
 - Superficie: 4900 m²;
- Cassa d'espansione 2:
 - Volume d'invaso alla quota di coronamento arginale: 12500 m³;
 - Profondità di scavo medio sul piano campagna: 0.80 m;
 - Quota coronamento arginale (almeno 1.0 m di franco su battente Tr 200): 254.45 m slm;
 - Superficie: 9700 m²;
- Cassa d'espansione 3:
 - Volume d'invaso alla quota di coronamento arginale: 46500 m³;
 - Profondità di scavo medio sul piano campagna: 1.0 m;
 - Quota coronamento arginale (almeno 1.0 m di franco su battente Tr 200): 253.4 m slm;
 - Superficie: 26000 m²;
- Cassa d'espansione 4:
 - Volume d'invaso alla quota di coronamento arginale: 49200 m³;
 - Profondità di scavo medio sul piano campagna: 0.70 m;
 - Quota coronamento arginale (almeno 1.0 m di franco su battente Tr 200): 253.15 m slm;
 - Superficie: 29000 m²;
- Cassa d'espansione 5:

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|------------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 100 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

- Volume d'invaso alla quota di coronamento arginale: 13600 m³;
- Profondità di scavo medio sul piano campagna: 0.70 m;
- Quota coronamento arginale (almeno 1.0 m di franco su battente Tr 200): 253.4 m slm;
- Superficie: 23000 m².

La verifica della funzionalità delle casse d'espansione è stata realizzata adeguando il modello idraulico "Montepulciano_stazione", inserendo le casse come Storage Area con la relativa curva d'invaso.

La connessione alle aste fluviali è stata realizzata tramite adeguate lateral structure dotate di sfioratori (opera di presa) posti a quota adeguata.

Dalla modellazione dello stato di progetto risulta che la magnitudo idraulica per l'intera zona oggetto di edificazione raggiunge il livello di moderata, tale elemento è fondamentale per realizzare gli interventi in sopraelevazione (così come definito dall'art. 8 comma 1 lettera b della LR 41/2018). La realizzazione congiunta di casse d'espansione e opere in sopraelevazione (la cui quota di imposta varia come mostrato nella figura 8.27 comprensiva di franco di sicurezza di 30 cm, in considerazione di un battente medio nell'intorno del rilevato di circa 40 cm per Tr200) modifica la distribuzione dei volumi esondati. Le opere idrauliche non solo hanno la capacità di non aumentare il rischio idraulico in altre aree, ma hanno valenza pubblica di miglioramento del rischio idraulico in quanto:

- Diminuisce il battente idraulico al piede del rilevato autostradale, su entrambi i lati, per eventi con Tr30 e Tr200 anni, il battente medio per Tr200 anni diminuisce mediamente di 10 cm (Stato attuale battente medio Tr 200: 50 cm, stato di progetto battente medio Tr200 40 cm), Fig. 8.28;
- Diminuisce il battente idraulico a ridosso della SP68 Lauretana per eventi con Tr30 e Tr200 anni, il battente medio per Tr200 anni diminuisce mediamente di 5 cm (Stato attuale battente medio Tr 200: 45 cm, stato di progetto battente medio Tr200 40 cm), Fig. 8.29;
- Si elimina la pericolosità idraulica I.3 su via della Macchia, Fig. 8.30;
- Diminuisce la pericolosità idraulica per le aree urbanizzate nell'area di "Le Caselle", "I Granai", "La Croce", Fig. 8.30.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|------------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 101 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Fig. 8.27 – indicazione delle quote assolute dei piani id imposto per l'area in cui sono previste le opere di urbanizzazione, il valore della quota è comprensivo di 0.3 m di franco di sicurezza. Il battente medio nelle aree intorno al rilevato è di circa 40 cm.

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|------------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 102 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

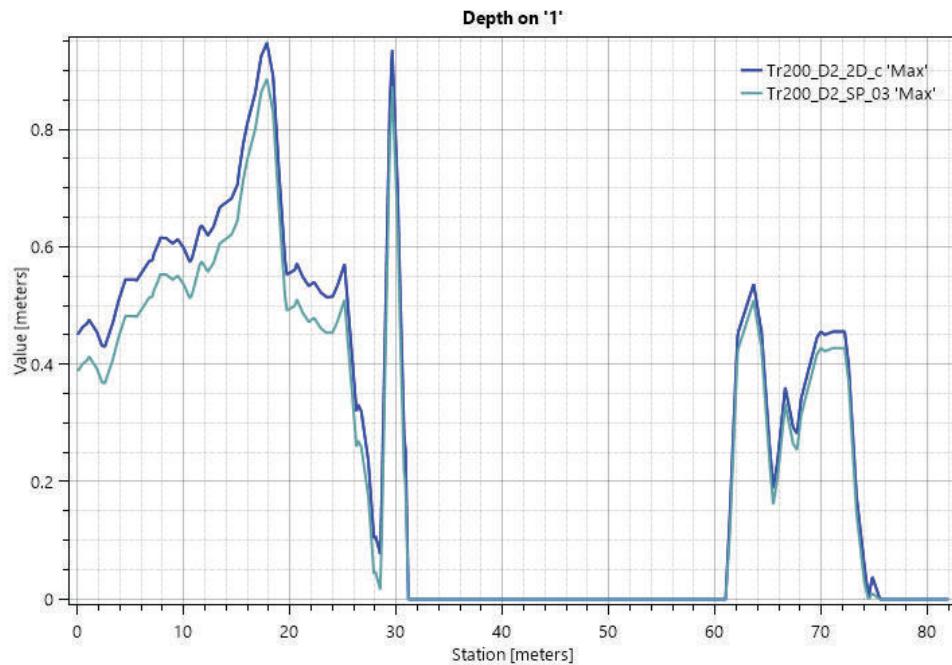


Fig. 8.28 – indicazione dei battenti idraulici per evento con Tr 200 anni su una sezione tipo trasversale al rilevato autostradale, in blu stato attuale, in celeste stato di progetto

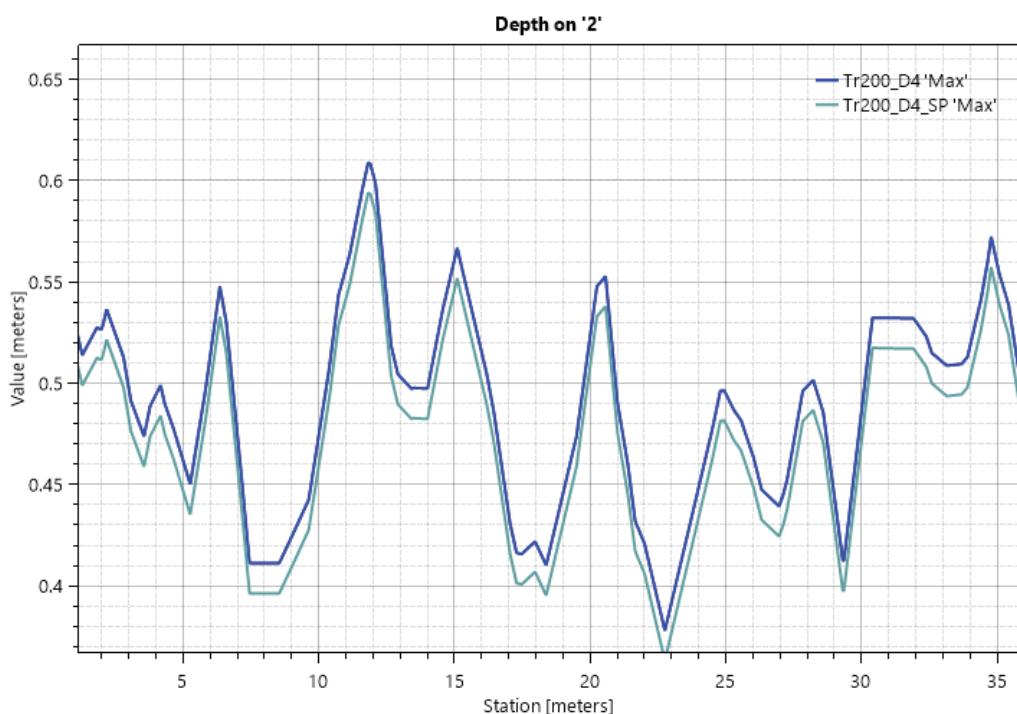


Fig. 8.29 – indicazione dei battenti idraulici per evento con Tr 200 anni su una sezione tipo a ridosso del rilevato stradale SP 68 Lauretana, in blu stato attuale, in celeste stato di progetto

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|------------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 103 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |

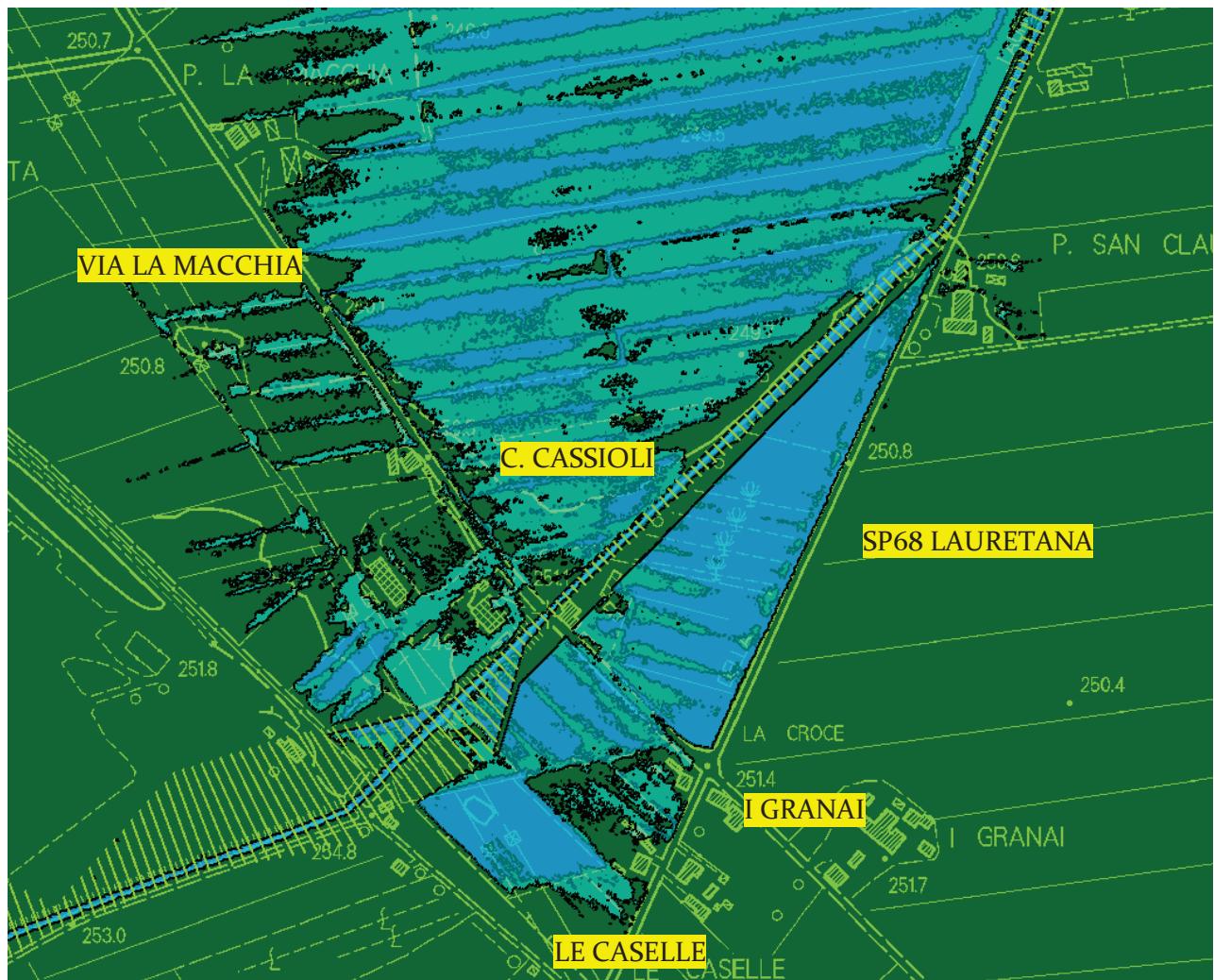


Fig. 8.30 – Evento Tr200 anni, differenza tra la perimetrazione delle aree allagate allo stato attuale in celeste e perimetrazione delle aree allagate allo stato di progetto in blu, risulta diminuire il rischio idraulico nelle aree urbanizzate intorno a Via della Macchia, Le Caselle, I Granai, C. Cassioli.

| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
|---|------------------------------------|-------------|------------|
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 104 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



9 LEGGE REGIONALE 24 LUGLIO 2018 N.41

L'Art. 17 comma 1 della L.R. 41/2018 stabilisce che gli interventi già previsti dagli strumenti urbanistici alla data di entrata in vigore della presente legge sono realizzati alle condizioni da essa stabilite. Fino alla data di entrata in vigore del regolamento di cui all'art. 104 della l.r. 65/2014, continua ad applicarsi il regolamento emanato con decreto del Presidente della Giunta regionale 53/R, per quanto compatibile con le disposizioni della presente legge. Per tali ragioni le condizioni di fattibilità degli interventi sono state definite sulla base dei disposti della LR 41/2018 e si è dunque reso necessario, limitatamente agli interventi in aree a pericolosità per alluvioni frequenti e poco frequenti, individuare i valori dei battenti, delle velocità e della magnitudo idraulica.

Secondo le definizioni dell'Art. 2 della L.R. 41/2018 è definito "battente" l'altezza della lama d'acqua in una determinata area associata allo scenario relativo alle alluvioni poco frequenti.

Si definisce "magnitudo idraulica": la combinazione del battente e della velocità della corrente in una determinata area, associata allo scenario relativo alle alluvioni poco frequenti:

- **magnitudo idraulica moderata:** valori di battente inferiore o uguale a 0,5 metri e velocità inferiore o uguale a 1 metro per secondo (m/s). Nei casi in cui la velocità non sia determinata, battente uguale o inferiore a 0,3 metri;
- **magnitudo idraulica severa:** valori di battente inferiore o uguale a 0,5 metri e velocità superiore a 1 metro per secondo (m/s) oppure battente superiore a 0,5 metri e inferiore o uguale a 1 metro e velocità inferiore o uguale a 1 metro per secondo (m/s). Nei casi in cui la velocità non sia determinata, battente superiore a 0,3 metri e inferiore o uguale a 0,5 metri;
- **magnitudo idraulica molto severa:** battente superiore a 0,5 metri e inferiore o uguale a 1 metro e velocità superiore a 1 metro per secondo (m/s) oppure battente superiore a 1 metro. Nei casi in cui la velocità non sia determinata a battente superiore a 0,5 metri;

Le modellazioni bidimensionali eseguite con HEC-RAS hanno permesso di definire la magnitudo idraulica sulla base dei valori dei battenti e delle velocità ricavata dall'esecuzione dei due codici di calcolo.

In allegato alla presente relazione, al fine di definirne le condizioni di fattibilità, sono quindi riportate le tavole dei battenti e della magnitudo idraulica.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|------------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 105 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



Dato che i modelli idraulici sono stati implementati con diversi software (HEC-RAS 5.0.3 e 5.0.6) e che a seconda delle zone sono stati utilizzati schemi monodimensionali o bidimensionali, la stima dei battenti, delle velocità e della magnitudo idraulica è stata sviluppata in maniera differente.

Per le aree in cui è presente la modellazione bidimensionale a celle derivante dal software Hec-Ras si è utilizzato il dato del software con celle di dimensioni 1m x 1m; da queste ne è stata realizzata una media dei valori massimi per celle di 5 m x 5 m. Tale calcolo è stato effettuato sia per i valori di velocità che di battente, la cui combinazione ha restituito la classificazione della magnitudo idraulica secondo le disposizioni della LR 41/2018. I risultati sono presenti nelle relative tavole dedicate.

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|------------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 106 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |



10 CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE

Le perimetrazioni delle classi di pericolosità per alluvioni frequenti e poco frequenti sono state eseguite sulla base dei risultati delle modellazioni idrologiche e idrauliche condotte. La definizione del perimetro delle aree allagabili per eventi con $200 < Tr \leq 500$ anni è stata effettuata su criteri storico inventariali, secondo quanto dettato dal Regolamento Regionale 53/R.

La definizione delle aree allagabili deriva da valutazioni ed elaborazioni sviluppate tramite modelli informatici basati su dati, conoscenze e parametri vigenti allo stato attuale.

Qualsiasi modifica di tali condizioni, su cui sono state elaborate le valutazioni di carattere idrologico idraulico, pregiudicano la validità di quanto esposto e potrebbero rendere necessaria una rivalutazione del quadro conoscitivo.

Occorre osservare che i risultati del presente studio sono vincolati al mantenimento delle attuali condizioni e assetti del reticolo idrografico; eventuali future modifiche di tali assetti impongono la necessità di una revisione dei presenti risultati.

Inoltre si ritiene doveroso osservare che tali risultati dovranno essere aggiornati anche in conseguenza di una possibile futura espansione edilizia, dell'eventuale approvazione di varianti al regolamento urbanistico, delle variazioni significative dell'assetto dell'uso del suolo o delle reti idrauliche naturali e artificiali interferenti con le aree investigate.

Sono a disposizione su supporto elettronico le tavole dei battenti e della magnitudo idraulica relativamente agli interventi considerati in precedenza. Costituiscono ulteriore allegato alla presente gli output HEC-RAS relativi ai modelli a supporto delle considerazioni idrauliche svolte precedentemente.

Arezzo, Luglio 2019

I professionisti

Geol. Fabio Poggi

Geol. Massimiliano Rossi

Ing. Gregorio Bartolucci

Ing. Davide Giovannuzzi

Ing. Mirko Frasconi

| | | | |
|---|------------------------------------|-------------|------------|
| COMMITTENTE: Amministrazione Comunale di Montepulciano (SI) | Rev. | Data | Pagina |
| OGGETTO: Relazione idrologico-idraulica a supporto del Piano Operativo del Comune di Montepulciano (SI) e variante al Piano Strutturale | 1 | Luglio 2019 | 107 di 107 |
| R:\MONTEPULCIANO\STUDIO_IDRAULICO_2016_INTEGRAZIONI | | | |
| RELAZIONE IDROLOGICO-IDRAULICA | Relazione idrologico-idraulica.doc | | |